

Национальная Бизнес Повестка

Приоритеты для создания конкурентоспособной и привлекательной бизнес среды в
Республике Молдова

Проект Документа 16.05.12

Позиция Национальной Бизнес Повестки по отношению к целям налоговой политики на 2013 и мерам улучшения налогового администрирования



“Экономика без монополий, свобода без привилегий”

С целью формирования Позиции НБП по вопросам налоговой политики и мерам налогового администрирования и на основе предложений поступивших от участников НБП, следующие вопросы выносятся на обсуждение на круглом столе, который состоится 25 мая 2012 в 11:00 в зале для конференций IDIS Viitorul.

I. Проблемы налоговой политики государства, на которые НБП акцентирует внимание:

- 1) Низкое качество законодательных и нормативных актов, определяющих налоговую политику страны, эклектичности и противоречивости вносимых поправок в Налоговый Кодекс и практика несоблюдения законодательства РМ о бюджетном процессе;
- 2) Цели налоговой политики, ориентированы на пополнение бюджета, и не содействуют макроэкономической стабилизации и устойчивому экономическом росту через стимулирование приоритетных отраслей реального сектора и видов предпринимательской деятельности, поддержки регионального развития и малого предпринимательства;
- 3) Несовершенная практика применения норм правового регулирования контрольно - надзорной функции органов государственной власти к экономической деятельности юридических лиц: неразумная система наложения штрафов за налоговые нарушения и низкое качество регулирующих норм, определяющих, виды налоговых нарушений и адекватных санкций; неприемлемая практика планового исполнения бюджета за счет штрафных санкций;
- 4) Проблема презумпции виновности бизнеса в отношениях власть – бизнес.

II. Проблемы налогового администрирования:

- 1) Несовершенство механизмов и процедур до судебного урегулирования налоговых споров, беззащитность налогоплательщиков на данном этапе взаимоотношений с властью;
- 2) Не защищенность налогоплательщиков в суде. В стране назрела насущная проблема судебной реформы, которая бы обеспечила налогоплательщика правом на достойный суд. Отсутствие налоговых судов, налоговых адвокатов, процедуры налоговой медиации усугубляют бесправие налогоплательщиков в налоговом споре;
- 3) Подмена норм законов нормами подзаконных актов, обычаями налогообложения, принципом содержания оформления сделки над их содержанием и мнением налогового органа, о том как, в каких объемах и сроках следует платить налоги;
- 4) Безответственность перед законом должностных лиц, осуществляющих плохое налоговое администрирование.

III. Предлагаются следующие пути разрешения вышеперечисленных проблем:

- 1) Исключить из бюджетной политики государства статью доходов государства от штрафов и иных наказаний за несоблюдение бизнесом налогового и таможенного законодательства;
- 2) Ужесточить ответственность (материальную и иную) налоговых служащих и налогового органа, вынесшего административное решение, нарушающее, сужающего или расширяющего нормы Налогового Кодекса и увеличивающая налоговое бремя предприятия (увеличивает налоги, сборы, устанавливает штрафы и пени);
- 3) Обязать устанавливать в актах по факту налоговых нарушений развернутую позицию налогового органа по налоговому нарушению – с указанием нарушаемых норм и причин приведшим налоговый орган к таким выводам;

- 4) Ввести и ужесточить ответственность (материальную и иную) налоговых служащих и налогового органа, вынесшего административное решение, если при этом не было принято во внимание (рассмотрено, описано и учтено) мнение налогоплательщика на вмененное ему налоговое правонарушение;
- 5) Ввести и ужесточить ответственность (материальную и иную) налоговых служащих и налогового органа, вынесшего административное решение за несоблюдение им нормы о том, что все сомнения при применении налоговых норм трактуются и принимаются в пользу налогоплательщика или фразу о том, что данное положение Налогового Кодекса не принято во внимание налоговым органом;
- 6) Ввести норму о том, что не налогоплательщик, а налоговый орган должен подать в суд в случае, если он не согласен с мнением налогоплательщика;
- 7) Ввести норму о том, что в случае, если налогоплательщик выиграет суд, налоговый орган обязан возместить ему судебные издержки и упущенные выгоды;
- 8) Ужесточить ответственность (материальную и иную) налоговых служащих и налогового органа, вынесшего административное решение за несоблюдение принципов и правил досудебного урегулирования налоговых споров;
- 9) Ввести в стране институт налоговых судов и налоговых адвокатов или налоговых экспертов, так как налоговые суды требуют особой квалификации;
- 10) Ввести в стране институт налоговой медиации;
- 11) Ввести обязательную процедуру оценки качества норм, изменяющих или отменяющих законы. В связи с этим определить службу, осуществляющую данную экспертизу с обязательным консультированием с бизнесом. Процесс консультирования не должен быть менее полугода. Обеспечить прозрачность этих процессов;
- 12) Ввести обязательную процедуру оценки качества норм, подзаконных актов, изменений в них на предмет их соответствия законам или другим подзаконным актам – на предмет не нарушения, сужения или расширения норм законов. В связи с этим определить службу, осуществляющую данную экспертизу с обязательным консультированием с бизнесом. Процесс консультирования не должен быть менее полугода. Обеспечить прозрачность этих процессов;
- 13) Ограничить вмешательства государства в бизнес процессы через подзаконные акты, принятые во исполнение Налогового Кодекса, но сужающие, искажающие или расширяющие его нормы и акты, которые трактуют нормы Налогового Кодекса; Ввести обязательную норму публикации изменений в Налоговый Кодекс не менее чем за полгода до их введения, в случаях, когда новые нормы повышают налоговое бремя, увеличивают санкции или утяжеляют бизнес процессы;
- 14) Ввести обязательную норму публикации изменений в иные кроме Налогового Кодекса законы не менее чем за полгода до их введения, в случаях, когда новые нормы увеличивают санкции или утяжеляют бизнес процессы;
- 15) Ввести обязательную норму публикации подзаконных актов и изменений в них не менее чем за полгода до их введения, в случаях, когда новые нормы могут привести к увеличению санкции или утяжелению бизнес процессов;
- 16) Осуществить полный пересмотр и экспертизу Налогового Кодекса на анализ противоречий между его нормами, и на анализ реальности выполнения его норм;
- 17) Осуществить полный пересмотр иных кроме Налогового Кодекса Законов, на предмет соответствия их норм нормам Налогового Кодекса. Внести изменения в данные законы в случае обнаружения не соответствий с нормами Налогового Кодекса;
- 18) Осуществить полный пересмотр подзаконных актов Правительства, Министерства Финансов, Главной Налоговой Инспекции, Таможенной службы, Министерств и актов местных органов власти на предмет их несоответствия нормам Налогового Кодекса, расширения, сужения, искажения его норм, а также установления не обозначенных в

Налоговом Кодексе налоговых норм. Провести амнистию и/или коррекцию тех актов, в которых выявлены такие нарушения;

19) Исключить искажение сути налога и осуществлять анализ экономической целесообразности установленных ставок и иных элементов налоговой политики;

20) Изменить приоритеты существующей налоговой политики: с главной ее ориентации на фискальную задачу, на гармонизацию усилий и на добровольное бюджетное пополнение и содействие устойчивого развития экономики, на развитие приоритетных отраслей и видов деятельности, отдельных территорий и малого предпринимательства;

21) Исключить практику не разумного, не адекватного санкционирования предприятий (наложения штрафов);

22) Исключить практику главенства подзаконных актов над нормами Налогового Кодекса.