

Национальная Бизнес-Повестка 2009

Приоритеты создания привлекательной
и конкурентной деловой среды
в Республике Молдова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Как разрабатывалась Национальная бизнес-повестка.....	4
2. Резюме	6
3. Вступление	8
4. Репрезентативность НБП	11
5. Приоритетные направления	13
6. Приоритет первый: «Снижение административных барьеров, сокращение вмешательства государства в экономику и обеспечение конкурентной деловой среды»	14
i. Задачи и мероприятия на 2009 год	16
ii. Цели на следующие 3 года (2010 -2013)	20
7. Приоритет второй: «Оптимизация системы налогообложения».....	25
iii. Задачи и мероприятия на 2009 год	26
iv. Цели на следующие 3 года (2010 -2013)	29
8. Приоритет третий: «Консолидация институтов права».....	32
v. Задачи и мероприятия на 2009 год	33
vi. Цели на следующие 3 года (2010 -2013)	35
9. Приоритет четвертый: «Развитие и эффективное использование человеческого капитала»	38
vii. Задачи и мероприятия на 2009 год	39
viii. Цели на следующие 3 года (2010 -2013)	42
10. Приоритет пятый: Стимулирование инвестиций и содействие внешней торговле»	46
ix. Задачи и мероприятия на 2009 год	47
x. Цели на следующие 3 года (2010 -2013)	51
11. Внедрение Национальной Бизнес-Повестки: календарь и показатели выполнения	54
<i>Институциональные основы исполнения поставленных задач</i>	
xi. <i>Ожидаемые результаты на период 2009-2013</i>	
12. Контакты и ссылки	54
13. Внедрение Национальной Бизнес-Повестки	55
14. Партнеры Национальной Бизнес-Повестки	58

КАК РАЗРАБАТЫВАЛАСЬ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИЗНЕС-ПОВЕСТКА.

Осенью 2007 года IDIS Viitorul установил первые контакты с целью консолидации делового сообщества Молдовы для разработки программы развития предпринимательства и продвижения деловой инициативы на основе хорошо зарекомендовавшей себя методологии «Национальная бизнес-повестка». Данная методология была разработана Международным центром развития предпринимательства (CIPE) при торгово-промышленной палате США.

IDIS разослал информационное письмо более чем 50 организациям предпринимателей и в декабре 2007 года при участии исполнительного директора CIPE Джона Сэлливана в Кишиневе состоялась официальная презентация инициативы IDIS/CIPE ведущим ассоциациям Молдовы. На первом раунде региональных круглых столов при содействии ТПП Хынчешть, Сорок и Кагула инициатива была представлена и представителям бизнеса на местах.

По результатам этих контактов и консультаций более 25 ведущих объединений предпринимателей выразили высокую заинтересованность в разработке совместной позиции по наиболее острым проблемам развития предпринимательства в РМ. Весной 2008 года совместная команда CIPE/IDIS в лице Камелии Булат, Елены Сухир, Наталии Оцел – Белан и Татьяны Ларюшиной осуществили диагностическое исследование для выявления приоритетных направлений и основных проблем ассоциативного движения предпринимателей в стране. По итогам этого исследования в марте 2008 года был организован 3-х дневный семинар в Ваду-луй-Водэ для определения проблем, с которыми сталкиваются деловые ассоциации в Молдове, поиска модели сотрудничества между ассоциациями и обсуждения мероприятий по разработке Национальной бизнес-повестки для Молдовы.

В качестве гостей и экспертов в семинаре приняли участие известные представители делового сообщества Украины, Белоруссии и Румынии. В рамках этого семинара были сформированы 5 рабочих групп и достигнута договоренность о сроках разработки документа, представлении результатов работы широкой общественности и, в частности, правительству. Одновременно с разработкой Национальной бизнес-повестки в июне 2008 года для 16 деловых организаций эксперты IDIS и CIPE провели 2-х дневный тренинг по совершенствованию организации и управления деловых ассоциаций. В качестве тренеров выступили Деспина Паскал и Сержиу Герман.

Осенью 2008 первый проект Национальной бизнес-повестки был успешно составлен и прошел обсуждение на расширенном заседании актива Национальной конфедерации патронатов РМ, затем он был разослан членам всех ассоциаций-участниц как в центре, так и на местах. Второй раунд региональных круглых столов, проведенный совместно с ТПП Унгень, Кагул, Хынчешть, Орхей, Сорока, Единец, Бэлць и Гагаузии выявил широкую поддержку проекта Повестки со стороны местного бизнеса и дополнил его ценными предложениями. В сентябре 2008 г. окончательно от-

редактированный вариант Национальной бизнес- повестки был представлен IDIS-ом Экспертному совету, состоящему из ведущих экспертов в области предпринимательства в РМ, а также и международным экспертам в области регламентирования бизнеса и деловых практик.

В октябре 2008 в Кишиневе «Национальная бизнес-повестка 2009» была предложена для обсуждения широкой общественности на международной конференции, организованной IDIS Viitorul с участием внушительного числа представителей отечественного бизнеса, а также наших партнеров от CIPE Эндрю Вильсон и Камелией Булат и Дмитрием Ляпиным от Украины.

Итоговым результатом обсуждения «Национальной бизнес - повестки 2009», на основе общей платформы молдавского бизнеса стала широкая поддержка со стороны деловых кругов и международного сообщества мер по ее реализации и усилению голоса бизнеса в процессе определения приоритетов экономического развития страны, большей вовлеченности делового сообщества в процесс принятия важных для государства и общества решений, укрепления потенциала и совершенствования менеджмента и представительности бизнес-ассоциаций в Молдове. Таким образом, Национальная бизнес- повестка 2009 получила широкое распространение и ее обсуждение проходило в духе высокой представительности и транспарентности. В 2009 году нам предстоит добиться обозначенных в Повестке целей и приоритетов через достижение бизнесом и обществом конкретных и значительных результатов.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Миссия Национальной Бизнес-Повестки состоит в создании единой платформы деловых кругов Республики Молдова на основе общих приоритетов для решения задач, стоящих перед страной при переходе к эффективной модели функционирования, основанной на ценностях и институтах рыночной экономики.

Деловые ассоциации разработали Национальную Бизнес - Повестку, чтобы инициировать комплексный процесс в поддержку приоритетных направлений развития рыночной экономики в Республике Молдова. Этот документ стал возможен в результате серьезных и плодотворных усилий бизнес-ассоциаций по кристаллизации основных направлений экономических реформ и укреплению правового государства.

Стоит отметить успехи, которые были уже достигнуты за последнее время в рамках проводимой правительством политики в области регулирования бизнеса и в частности:

- *Введение нулевой ставки налога на реинвестированную прибыль юридических лиц*
- *Принятие политики налоговой амнистии и легализации капитала*
- *Переход от 3-х ступенчатой к 2-х ступенчатой системе налогообложения и снижение с 20% до 18% ставки подоходного налога с физических лиц*
- *Равное перераспределение выплат на социальное страхование между работодателем и работником.*
- *Пересмотр законодательства в области регулирования бизнеса и внедрение закона «Гильотина - 1».*
- *Нормативная поддержка частно-государственного диалога.*
- *Улучшилась методика начисления обязательного страхования автогражданской ответственности*

В то же время приходится констатировать и многочисленные недостатки, выявленные в последнее время. Укажем на 4 феномена, которые имели негативные последствия для бизнеса в республике Молдова, такие как:

- *Замедление процесса внедрения законов «Гильотина 1» и «Гильотина»2 и торможение реформы центральной публичной власти не позволили правительству добиться синергетического эффекта регуляторной реформы в намеченные сроки.*
- *Государственные субсидии вместо поддержки развития отдельных секторов экономики, часто провоцируют нелояльную конкуренцию*
- *В отношениях государства и деловых кругов все еще доминирует презумпция виновности*

- *Процесс либерализации системы оплаты труда был практически остановлен, в результате чего дешевая рабочая сила, так и не став притягательной для инвестиций, осталась главным мотивом миграции.*

Мы считаем, что эти недостатки непосредственно затрагивают наши интересы как граждан Республики Молдова и как представителей деловых кругов. Мы полагаем, что эти проблемы можно преодолеть, мобилизуя потенциал наших ассоциаций и содействуя эффективному и гибкому взаимодействию и консультациям с представителями центральной власти ради созидания и преодоления стагнации. В Национальной Бизнес-Повестке мы предлагаем решения этих проблем с позиции бизнеса, осознающего, что от уровня нашей конкурентоспособности непосредственно зависит благосостояние государства и общества в целом.

Выявляя барьеры и проблемы, которые дестабилизируют сегодня деловую среду, мы вызвались также предложить представителям центральной власти и решения этих проблем. Исходя из имеющегося в обществе консенсуса Национальная Бизнес-Повестка (2009) решает любые проблемы посредством диалога, консультаций и стратегического видения. Надеемся, что принципы деловых ассоциаций, заложивших основу этому процессу, будут иметь долгую жизнь и будут отвечать имеющимся ожиданиям. Голосом делового сообщества Республики Молдова в данной Бизнес-Повестке озвучиваются 5 приоритетов и ряд задач, которые предстоит решить в ближайшие 3 года для развития конкурентной и привлекательной деловой среды.

- *Снижение административных барьеров и обеспечение здоровой конкурентной среды.*
- *Оптимизация налоговой системы.*
- *Продвижение иностранных инвестиций.*
- *Консолидация правовых институтов*
- *Развитие и эффективное использование человеческого капитала.*

Каждая из данных задач подразумевает под собой конкретные действия, расставленные по времени, сложности и неотложности для бизнеса, предложившего их. Каждый приоритет, отражает проблемы и решения, сформулированные самим бизнесом и экспертным сообществом. В Национальной Бизнес - Повестке также отражена оценка потенциального воздействия данных приоритетов на деловую среду, исходя из реальной экономической и общественной ситуации в Республике Молдова.

ВВЕДЕНИЕ

Единая платформа частного бизнеса Республики Молдова

Единая платформа, которую устанавливает Национальная Повестка, исходит из стремления отечественного бизнеса содействовать укреплению процветающего, ответственного и зрелого общества, в котором экономическая инициатива и плюрализм всех форм собственности, а также нормы ведения бизнеса, на практике гарантированы конституцией и могут предоставить всем инициативным людям самые широкие возможности.

Наши цели неотделимы от ценностей, которые мы разделяем. Мы считаем, что рост благосостояния граждан Республики Молдова невозможен без качественного и количественного роста экономических возможностей страны, в условиях максимальной открытости европейским и мировым рынкам. С уверенностью можно сказать, что в условиях глобализации только конкурентоспособность и инновационный дух оказывают влияние на место той или иной нации в мире. Конкуренция в существенной степени зависит от качественного функционирования институтов рыночной экономики, от динамичного и неограниченного развития частного сектора, от качества экономического и профессионального обучения, а также деловой этики.

Бесспорно, настало время для появления данной платформы бизнеса, так как мы нуждаемся в новом поколении стимулов для предпринимательства и в целом для экономики страны. Местный бизнес и иностранные инвесторы бьют тревогу по поводу проблем, на законодательном и нормативном уровне, что отрицательно сказывается на эффективном функционировании бизнеса, открытии новых предприятий и, в целом, на инвестиционном климате. Республика Молдова все еще нуждается в серьезной подготовке, в современных знаниях и профессионализме для рывка от затратной, подверженной внешним шокам экономики, к эффективной и конкурентоспособной экономике, европейского образца.

Наши стремления основываются на ценностях и принципах современного бизнеса, осознающего свою институциональную значимость для демократического государства, свою социальную ответственность перед всеми гражданами нашей страны. Наши действия продиктованы стремлением активно участвовать в процессе оздоровления и модернизации национальной экономики на пути европейской интеграции. Поддержка идей Национальной Бизнес-Повестки, способствовала пониманию необходимости долгосрочной консолидации деловых кругов в Республике Молдова, соответствующей ценностям, которые мы разделяем.

Опыт и знания, которые мы накопили, говорят нам о том, что партнерство и диалог могут способствовать высокой конкурентоспособности местных производителей и иностранных инвесторов. Защита частной собственности и прав собственника, установление четких и понятных правил игры, одинаковых для всех участников рынка, решительное отделение власти от собственности и сокращение вмешательства государства в дела пред-

принимателей – все это должно основываться на верховенстве закона, на полноценной и эффективной законодательной базе, опираться на простые, ясные и понятные нормы и практики.

Создание единого интерфейса диалога между органами власти и деловыми кругами выдвигает требования к обеим сторонам. И государство, и деловые круги должны научиться проявлять терпение, последовательность и принципиальность в преодолении старых пережитков взаимного противостояния. Деловые круги должны прилагать особые старания для усиления своего голоса, лучшей самоорганизации и повышения эффективности организаций предпринимателей на основе общности интересов, равноправности и прозрачности.

Мы осознаем, что наши усилия пока несравнимы с подобными инициативами деловых кругов стран Центральной и Восточной и Европы, которые, приводя в соответствие свои Национальные Бизнес - Повестки институциональным потребностям смогли повысить престиж и качество правления в своих странах, вступивших в последующем в Европейский Союз (Польша, Румыния, Венгрия).

Существует много других стран, в которых консолидация деловой среды послужила стимулом для быстрого роста прямых иностранных инвестиций и привлекательности бизнеса на международном уровне (Украина, Черногория). Осознавая сложность выявленных проблем и предлагаемых решений, бизнес- ассоциации предлагают координировать их осуществление посредством Консультативного Совета, прилагая все необходимые усилия для достижения этих задач. Данные обстоятельства отражают особый интерес деловых кругов и экспертного сообщества к разработке взаимовыгодных форм сотрудничества в области экономического законодательства и программ развития предпринимательства в Республике Молдова.

Согласование такой законодательной повестки дня для Молдовы, невозможно наладить вне эффективного, уважительного и равноправного диалога между различными группами и категориями частного сектора, а также представителями власти, основанного на доверии, открытости и уважении. Беспомощность многочисленных стратегий и политик по развитию предпринимательства в РМ можно толковать по-разному. Однако, мало кто будет оспаривать их негативные последствия на национальную экономику, отраженных в низких достижениях в определенных областях предпринимательства, что, в свою очередь, отражается на уровне жизни, благосостоянии индивидов и общества в целом.

Основа любого дела связана с правильной оценкой и менеджментом рисков. Создавая новые предприятия, мы сознательно пошли на риск и на себе почувствовали последствия этого. Вместе с рисками присущими любому бизнесу, в Молдове, стране с формирующейся рыночной экономикой, существуют и риски порождаемые политиками правительства. Именно поэтому мы стремимся стать для правительства полноценными партнерами в определении правил игры и хотим быть уверенным, что эти правила будут применяться ко всем в одинаковой мере, содействуя здоровой конкуренции для процветания наших компаний и экономики страны в целом.

Для реализации социальных программ государству нужны средства. Экономическое возрождение невозможно достичь государственным администрированием и усилением официального и неофициального налогового бремени. Истинное экономическое возрождение возможно только через динамичное развитие частного сектора и поощрение частной инициативы. Чем больше у

страны будет успешных компаний и процветающих фирм, тем больше будет у государства средств на социальные нужды, тем выше будет благосостояние наших граждан.

В этих условиях, многие предприниматели в Республике Молдова начали все яснее осознавать насколько важным является необходимость концентрации усилий деловых людей, создание единой платформы идей и конкретных решений при разработке экономического законодательства и механизмов его внедрения. При этом, нужно отделять инициативу некоторых отдельных деловых кругов от систематических и конструктивных усилий большинства ассоциаций Республики Молдова, предполагающих диалог и сотрудничество по стратегическим направлениям развития.

Разработка Бизнес-Повестки, позволит Молдове перейти к более зрелому этапу частно - государственного партнерства, присоединиться к обширному сообществу стран практикующих более цивилизованные формы диалога власти и бизнеса, успешно использующие этот и другие инструменты согласования законотворческой и предпринимательской деятельности. Эти долгосрочные цели отражают наше общее понимание стратегических приоритетов развития предпринимательства в РМ.

Мы надеемся, что Национальная Бизнес-Повестка станет адекватным инструментом для модернизации и повышения эффективности экономики нашей страны. Мы готовы внести свой вклад в эти усилия, оказывая поддержку в реализации приоритетных задач, отраженных в этом едином документе. С этой точки зрения, Повестка формулирует не только общие экономические и административные реалии, но представляет собой логичное видение желаемой экономической модели, выявляет те критические узлы, которые мы хотим «обрезать», с целью лучшего выполнения государством и деловыми кругами своих специфических функций ради процветания граждан нашей страны.

Мы выступаем за учет данных стремлений в рамках национальных стратегий, разработанных Правительством Республики Молдова. Мы открыты для диалога и приглашаем также и другие ассоциации бизнеса участвовать в процессе продвижения и консолидирования Национальной Бизнес-Повестки. Мы нуждаемся в моральной и политической поддержке всего общества для ускорения процесса коренной трансформации деловой среды.

Репрезентативность Национальной Бизнес-Повестки

Национальная Бизнес-Повестка является итогом интенсивных консультаций и дискуссий на протяжении 2008 года, наиболее крупных и уважаемых бизнес-ассоциаций Республики Молдова с целью чёткого выявления приоритетов социального и экономического развития страны.

Порядка 26 деловых ассоциаций приняли активное участие в поиске решений для целого ряда проблем, преследуя цель создания конкурентной и привлекательной деловой среды в Молдове. Мы рады отметить в числе данных ассоциаций:

- *Национальная Конфедерация Патроната Молдовы (НКПМ)*
- *Патронатная Федерация Строителей, Дорожников и Производителей Строительных Материалов „Condramat” (ПФ „Condramat”)*
- *Национальная Федерация Сельхозпроизводителей Республики Молдова (НФСП РМ)*
- *Союз Виноделов Молдовы (СВМ)*
- *Союз Транспортников и Дорожников Республики Молдова (СТДМ)*
- *Национальная Ассоциация Товаропроизводителей Молдовы (НАТМ)*
- *Ассоциация Банков Молдовы (АБМ)*
- *Республиканский Клуб Деловых Людей «Timprul» (КДЛ «Timprul»)*
- *Молдавская Винная Гильдия (МВГ)*
- *Ассоциация Малого Бизнеса Республики Молдова (АМБ)*
- *Ассоциация Экспедиторов и Таможенных Брокеров Республики Молдова (АЕМ-Транс)*
- *Uniunea Страховщиков Молдовы*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Кагул*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Хынчешты*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Унгены*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Сорока*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Орхей*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Гагаузия*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Единец*
- *Торгово-Промышленная Палата – филиал Бельцы*

Таким образом, мы хотели бы выразить благодарность всем, кто внес свой вклад в разработку Национальной Бизнес-Повестки в рамках рабочих групп и в непосредственном общении, по консолидации единой платформы, состоящей из лидеров частного бизнеса, торгово-промышленных палат и ассоциаций бизнеса. Мы уверены, что данный диалог, инициированный бизнесом, будет достаточно устойчивым во времени, и эффективным в достижении задач очерченных в рамках Национальной Бизнес- Повестки.

Опыт предпринимателей в Украине и Румынии доказал позитивные эффекты от солидарности бизнеса на национальном уровне, став одним из важных условий для успеха реформ и социального прогресса. Деловые ассоциации Республики Молдова смогут опираясь на уроки из этого опыта, внесут свой вклад новыми знаниями и прогрессивными практиками.

Мы выражаем благодарность за поддержку, которую Институт Развития и Социальных Инициатив оказал нам для инициации этого процесса разработки Национальной Бизнес-Повестки и мобилизации бизнеса в нашей стране.

Мы также хотели бы поблагодарить наших коллег из Международного Центра Частного Предпринимательства США (CIPE), за содействие и поддержку в реализации данной национальной инициативы в Республике Молдова.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Снижение административных барьеров, сокращение вмешательства государства в экономику и обеспечение конкурентной деловой среды	• Внедрение системы Анализа Регуляторного Эффекта (АРЭ). • Применение принципа презумпции невиновности в отношениях между государственными учреждениями и частным бизнесом. • Учреждение функции омбудсмана для защиты прав предпринимателей. • Осуществление социального диалога между правительством и деловыми кругами на принципах равноправия.
	• Дальнейшая оптимизация процедур обязательной отчётности бизнеса перед государственными учреждениями. • Пересмотр перечня платных услуг, предоставляемых государственными учреждениями. • Создание Реестра платных услуг, предоставляемых государственными учреждениями • Создание единой и эффективной системы защиты конкуренции. • Пересмотр и совершенствование системы предоставления субсидий и государственной поддержки государством частного сектора как в сельском хозяйстве, так и в других секторах. • Завершение процесса кодификации налогового законодательства.
Оптимизация системы налогообложения	• Введение единой ставки подоходного налога с физических лиц и увеличение необлагаемого минимума до уровня минимальной оплаты труда. • Аннулирование предоплаты НДС на импорт оборудования и техники. • Последовательный перенос выплат социального налога от работодателя к работнику.
	• Упрощение системы администрирования НДС. • Совершенствование процесса разработки налоговой политики. • Либерализация рынка медицинского страхования.
Консолидация институтов права	• Исключение практики экспроприации/конфискации собственности вне судебных процедур. • Отделение бюджетного процесса судебных инстанций и его отдельное введение в государственный бюджет. • Четкие политики по защите всех форм собственности: интеллектуальной, имущественной и др. • Консолидация системы исполнения судебных решений. • Развитие альтернативных форм разрешения трудовых тяжб.
	• Либерализация системы оплаты труда и применение единого обязательного показателя по стране: минимальной заработной платы • Разработка законодательной и нормативной базы по определению и утверждению размера минимальной заработной платы. • Отказ от применения максимального порога взноса социального страхования • Законодательное обеспечение практики предоставления работодателем «Социального пакета»
Развитие и эффективное использование человеческого капитала	• Приведение системы профессионально технического образования в соответствие с потребностями национальной экономики • Согласование интересов и прав работодателей и работников, в целях защиты обеих сторон • Разработка законодательной базы и внедрение прогрессивных практик защиты руководителей предприятий. • Стимулирование систем факультативных пенсий
	• Создание системы обеспечения займов для капитальных вложений • Устранение дискриминации экономических агентов-нерезидентов при приобретении земель сельскохозяйственного назначения • Предоставление грантов для деятельности направленной на продвижение товаров местного производства • Децентрализация компетенций в области землепользования и делегирование полномочий в этой области с центрального на местный уровень
Стимулирование инвестиций и содействие внешней торговле	• Консолидация экспортного потенциала молдавских компаний посредством организации обмена технологий и знаний. • Диверсификация финансовых институтов и инструментов • Реформирование и эффективное развитие системы транспортной инфраструктуры

ПРИОРИТЕТ ПЕРВЫЙ:

Снижение административных барьеров, сокращение вмешательства государства в экономику и обеспечение конкурентной деловой среды.

Регуляторная реформа очертила новое стратегическое направление с целью улучшения предпринимательской деятельности в Республике Молдова. Первые шаги, направленные на упрощение и рационализацию законодательной и административной систем, дали положительные эффекты и получили хорошие отзывы со стороны деловой общественности и международных экспертов.

Несмотря на последние позитивные эффекты регуляторной реформы, административные барьеры, особенно в области лицензирования строительства, налогообложения и приграничной торговли продолжают оставаться одними из самых высоких в регионе по сравнению с другими странами Восточной Европы.

Многочисленные отчеты международных экспертов обращают внимание властей на отсутствие равных возможностей для участников рынка; малые и молодые компании являются наиболее уязвимой категорией с точки зрения регламентирования, обязательной отчетности, чрезмерной опеки со стороны органов государственного контроля и надзора. Значительная часть времени этих компаний уходит на преодоление многочисленных административных барьеров или на попытки уйти от необоснованного давления со стороны множества государственных бюрократических структур.

Огромное число контролирующих органов фактически становится приводным ремнем для весьма разбалансированной и бюрократической административно-экономической системы, характеризующейся низкой эффективностью и высокими транзакционными издержками. Это вынуждает малый бизнес изобретать различные схемы оптимизации или ухода от налогов, принуждая их выплачивать, в конечном счете, всевозможные неофициальные платежи непосредственно государственным контролерам, а не государству. Поддержание такой системы подает искаженные сигналы отечественному бизнесу, такие как: избирательное применение законов, создание неких клиентельских бизнес-групп, практикующих грубое вмешательство в едва нарождающуюся рыночную экономику. Все это, в свою очередь, ведет к увековечиванию драматической безответственности перед обществом и полному отсутствию подотчетности отдельных государственных чиновников, т.е. увековечиванию юридической системы, подчиненной вне-судебным порядкам и иерархии, продиктованной в значительной мере политическим интересам.

Сложились условия, когда предприниматели в последнюю очередь узнают о внесении многочисленных и зачастую противоречащих друг другу изменениях в законодательство непосредственно регулирующего бизнес, и в то же время оказываются первыми, кто оплачивает стоимость ошибочных решений, тем самым наносится драматический удар по конкурентоспособности отечественной продукции и подрываются рыночные принципы. Новому бизнесу очень трудно преодолеть барьеры вхождения в рынок, в условиях, когда

неформальные правила определяются нетранспарентными транзакциями. Все это подрывает дух здоровой конкуренции, и усиливает рентабельность бюрократических функций в отношении делового сообщества, производящего блага и ценности в интересах общества. Местные товаропроизводители окружены импортными товарами настолько, что утрачивается стимул для инвестирования в собственное производство, что негативно влияет на местную рабочую силу и производительности труда. Непредсказуемость процесса изменений нормативных и законодательных актов непосредственно касающихся деловой среды, негативно сказывается на инвестиционной привлекательности страны и конкурентоспособности молдавских фирм на внешних рынках.

ЗАДАЧИ НА 2009

1. Внедрение системы Анализа Регуляторного Воздействия (АРЭ).
2. Применение презумпции невиновности в отношениях между государственными учреждениями и частным бизнесом.
3. Учреждение функции омбудсмана для защиты прав предпринимателей
4. Осуществление социального диалога между Правительством и деловой средой на принципах равноправия.

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 года

1. Дальнейшая оптимизация процедур обязательной отчётности бизнеса.
2. Пересмотр платных услуг, предоставляемых государственными учреждениями и четкий контроль со стороны представительных органов бизнес сообществ посредством введения регулирующего Реестра платных услуг оказываемых государственными службами и управлениями РМ.
3. Создание единой и эффективной системы защиты конкуренции.
4. Пересмотр и совершенствование системы предоставления субсидий и государственной поддержки в соответствии с принципами рыночной экономики.
5. Завершение процесса кодификации налогового законодательства

МЕРОПРИЯТИЯ НА 2009

Мероприятие 1. Внедрение системы Анализа Регуляторного Эффекта

Проблема

Задача снижения административных барьеров была решена лишь частично посредством внедрения правительственной политики под названием «Гильотина - 1». Позитивные результаты, достигнутые к настоящему времени в этой области, не являются вполне удовлетворительными для бизнеса. Число контролирующих органов сократилось незначительно (с 68 до 56), однако формы контроля остались практически неизменными; насчитывается около 48 форм отчетности и контроля. Нет практической связанности между процессами «Гильотина - 1» и «Гильотина - 2».

Источники проблемы

Контролирующие функции продолжают оставаться в компетенции правительства.

В условиях не реформированной системы центральной власти новые регламенты появляются без соответствующего анализа эффекта от внедрения, также без необходимой

консультации с отечественными предпринимателями.

Многочисленные регулирующие и контролирующие функции появляются в результате решений правительства, а не посредством правового инструментария, что усиливает нестабильность в регламентации и последовательности регуляторной реформы.

Рекомендации

Любая форма регулирования бизнеса должна учреждаться в соответствии с законодательными нормами

Создать стабильную и профессиональную систему оценки воздействия любой

формы регулирования предпринимательской деятельности.

Новые регулирующие нормы необходимо согласовывать и визировать в рамках процесса взаимодействия предпринимателей и правительства.

Эффекты от внедрения

Решение этой проблемы приведет к стабилизации деловой среды, снижению административных издержек, отделению контролирующих органов от предпринимательского сектора посредством четких правил, снижению коррупции. Повышение доверия между государством и частным бизнесом положительно влияет на

администрирование дел и снижает транзакционные издержки. Введение новых регулирующих норм должно осуществляться в рамках стабильной процедуры, усиливающей доверие к общепринятым в обществе правилам. В среднесрочной и долгосрочной перспективе стабильные правила помогут сократить вмешательство государства в дела бизнеса, стимулируют экономический рост и ответственность предпринимателей.

Мероприятие 2. Применение принципа презумпции невиновности в отношениях между государственными учреждениями и частным бизнесом

Проблема

Отношения между государственными учреждениями и частными компаниями не рассматриваются как отношения между равноправными сторонами, в равной степени защищенными законом. Часто бизнес рассматривается как «правонарушитель», а государственные власти, по определению, как благодетель последней инстанции. Таким образом, несмотря на принцип презумпции невиновности, определенные государственные учреждения наделены правом контролирования экономических агентов, принятия решения о степени их виновности и незамедлительного приведения в действие наказания.

Существующая политико-административная система наделяет правом определенные органы власти тройной компетенцией действовать в качестве: контролёра, судьи и судебного исполнителя одновременно.

В этой не совсем нормальной ситуации частные компании РМ вынуждены доказывать в суде свою невиновность. Таким образом, бремя доказательств снимается с государственных учреждений

и перекладывается на плечи экономических агентов. К тому же, деятельность многих публичных агентств исходит из ошибочного мнения, что экономические агенты должны непрерывно доказывать свою невиновность. Так, в законодательстве предусматривается, что на любое преобразование в уже зарегистрированных компаниях требуется получение разрешения АЗК о «не причинении ущерба рынку».

То есть, экономический агент должен доказывать перед АЗК свою невиновность еще до того, как он допустил какой-либо проступок, к тому же сама процедура длится 30 дней. Все это делает сотни экономических агентов зависимыми от процедуры контроля со стороны АЗК, в то время как такая проверка не ведет к устранению и предотвращению реальных случаев монополии. Более того, если государственные служащие были несправедливы в своих действиях, они не несут за это никакой ответственности.

Источники проблемы

Эта ситуация возникает в результате ошибочной трактовки, по которой граждане и компании находятся на служении государства, а не наоборот. Ради корпоративного интереса одного государственного учреждения полностью игнорируются интересы частного бизнеса и принцип невиновности. Так, государственные учреждения имеют право принимать решения о виновности экономических агентов, избегая правовые инстанции. Это право и отсутствие каких-либо последствий в случае неправильных решений приводит к злоупотреблению со стороны государственных учреждений и увеличивает транзакционные издержки.

Рекомендации

Любое решение о виновности или невиновности экономического агента должно приниматься исключительно судебными инстанциями. Бремя доказательства должно быть переложено с экономического агента на государственные учреждения. Необходимо внедрить механизм личной и институциональной ответственности государственных служащих и соответствующих государственных учреждений по отношению к предпринятым действиям.

Эффекты от внедрения

Уравнение в правах экономических агентов и государственных учреждений приведет к уменьшению злоупотребления со стороны учреждений, защитит деловую среду от ущербных действий служащих и значительно уменьшит ошибочные действия со стороны государственных учреждений.

Мероприятие 3. Учреждение функции омбудсмана для защиты прав предпринимателей.

Проблема

Помимо издержек в законодательстве, которые отрицательно сказываются на деловой среде, существенной проблемой является негативная практика взаимоотношений чиновников с предпринимателями.

Предпринимателям приходится ежедневно испытывать на себе давление представителей всевозможных госучреждений, которые часто позволяют себе произвольное толкование законодательных норм и постановлений, накладывая штрафные санкции и принуждая бизнес к различным наказаниям.

Двусмысленное толкование законов и уязвимость предпринимателей превращает их в легкую добычу для многочисленных организаций, представляющих власть. Чаще всего негативный опыт взаимоотношений предпринимателей и чиновников связан не с исполнением конкретных законодательных норм, а с отрицательными практиками, изобретаемыми в недрах этих учреждений вне рамок действующего законодательства.

Источники проблем

Помимо издержек в законодательстве, которые отрицательно сказываются на деловой среде, существенной проблемой является негативная практика взаимоотношений чиновников с предпринимателями.

Предпринимателям приходится ежедневно испытывать на себе давление представителей всевозможных госучреждений, которые часто позволяют себе произвольное толкование законодательных норм и

постановлений, накладывая штрафные санкции и принуждая бизнес к различным наказаниям.

Двусмысленное толкование законов и уязвимость предпринимателей превращает их в легкую добычу для многочисленных организаций, представляющих власть. Чаще всего негативный опыт взаимоотношений предпринимателей и чиновников связан не с исполнением конкретных законодательных норм, а с отрицательными практиками, изобретаемыми в недрах этих учреждений вне рамок действующего законодательства.

Рекомендации

Ввести институт уполномоченных по защите

прав предпринимателей, как доказательство изменения отношения государства к частной инициативе.

Эффекты от внедрения

Уполномоченный станет адвокатом предпринимателей и защитником их прав в отношениях с представителями государства.

Имея полномочия вмешиваться в определенные критические ситуации, способствуя защите прав частной собственности и равенства перед законом бизнеса и органов власти.

Мероприятие 4. Осуществление социального диалога между Правительством и деловыми кругами на равных принципах

Проблема

На данный момент, единственной законной формой сотрудничества деловой среды с органами власти, является социальный диалог, установленный между Правительством – Патронатами – Профсоюзами, однако в котором патронаты и профсоюзы обладают всего лишь консультативным голосом.

Все законодательные инициативы, которые напрямую воздействуют на деловую среду, как правило, подготовлены определенными государственными служащими, в то время, как обязательство консультироваться с деловой средой является формальностью и незначительным. Как следствие, Парламент продолжает принимать новые законы, а

Правительство – новые постановления, которые отражают исключительно видение и интересы данных органов власти, и, в меньшей степени, интересы деловой среды.

Чаще всего, эта ситуация имеет место из-за того, что интересы государства путают с интересами определенных государственных агентств. Корпоративные интересы и отсутствие эффективных средств общения с бизнесом подталкивают государственных служащих думать больше над тем, как контролировать бизнес, а не как максимизировать эффективность, принятых с целью экономического развития, решений.

Источники проблем

Путаются интерес Государства с интересом определенных государственных учреждений. Чаще всего, подготовка определенных законов или постановлений Правительства, которые напрямую затрагивают интересы некоторых деловых кругов, производится без активного вовлечения на равных принципах деловой среды.

Деловая среда не имеет единого голоса в отношениях с властью. Непонятно, кто обладает правом представлять весь бизнес, или определенную её часть с органами власти.

Рекомендации

Любая инициатива, преследующая цель регламентировать общие или специфические рамки регламентирования бизнеса, должна в обязательном порядке быть проконсультирована и одобрена ассоциациями, представляющими деловые круги.

Ассоциации бизнеса должны быть подключены к законодательной повестке Правительства и Парламента.

Эффекты от внедрения

Законодательный процесс в области бизнеса будет развит в соответствии с интересами государства и деловой среды.

Парламент в принятии законов будет считаться не только с мнением Правительства, но и бизнеса, рассматриваемого посредника и равного партнера в законодательном процессе.

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

Цель 1. Дальнейшая оптимизация процедур обязательной отчетности бизнеса перед государственными учреждениями

Проблема

Сложившаяся в стране система отчетности, навязываемая бизнесу государством, предельно неэффективна, противоречива и не всегда законна. Фактически, она является дополнительной формой налогообложения экономических агентов, ведущей к росту административных издержек ведения бизнеса и затрудняющей деятельность компаний.

Государственные учреждения перекладывают собственные обязанности по документированию и оценке сфер своей компетенции на плечи частного бизнеса. В то же время многочисленные госучреждения не предоставляют услуги по консультированию предпринимательства, а чаще всего заинтересованы в выявлении нарушений и наказании провинившихся, независимо от того, произошло это умышленно или нет.

Это одностороннее и неправильное понимание выполняемых государственными органами функций приводит к неправомерному и коррумпированному поведению должностных лиц. Из-за отсутствия современной системы отчетности в РМ, качество данных, собираемых большинством госучреждений, остается очень плохим и на их основе невозможно принимать эффективные и ответственные решения.

Источники проблемы

Формы обязательной отчетности, представляемые в Национальное Бюро Статистики, Налоговую Инспекцию, Инспекцию по Труду, Национальную Кассу Социального Страхования и др. слишком формализованы, дорогостоящи и мало соотносятся с деятельностью экономических агентов.

Издержки по информированию госучреждений переложены на плечи

частного сектора, вынужденного выполнять и несвойственные ему функции.

Устаревшая система информирования и отчетности давно истощила себя и, к тому же, стала одним из источников коррупции для бюрократического аппарата.

Многочисленные формы отчетности часто дублируются и даже противоречат друг другу из-за плохой координации и нечеткого распределения зоны своей компетенции между отдельными госучреждениями в рамках существующего законодательства.

Рекомендации

Провести аудит существующей системы обязательной отчетности

Кодификация запрашиваемой у экономических агентов информации и создание интегрированной информационной системы.

Формирование «единого окна» для процедур обязательной отчетности и максимальное ограничение числа учреждений, уполномоченных собирать

информацию у экономических агентов, переход к системе электронной отчетности бизнеса.

Внедрение современных технологий в систему сбора данных, переход от всеобщего, к выборочному статистическому обследованию.

Обеспечение доступа общественным институтам и деловым кругам к национальной и европейской интегрированной информационной системе

Интеграция национальной системы статистики в систему Eurostat.

Эффекты от внедрения

Существенно возрастет качество и прозрачность собираемых у экономических агентов данных. Упрощение системы отчетности приведет к значительному снижению административных издержек и повысит эффективность ведения дел, значительно снизится количество административных барьеров.

Госучреждения станут больше ориентироваться непосредственно на формулирование и внедрение политик, и меньше будут вступать

в дела компаний. Устранится дублирование в сборе информации. Возрастет эффективность принимаемых решений, основанных на более качественной и полной информации.

Госучреждения получат возможность использовать данные, собираемые единым органом – НБС, без необходимости перепроверять, обращаться и принуждать частные компании предоставлять не свойственную бизнесу информацию, а для бюрократического аппарата отпадет необходимость непосредственно контактировать с частными компаниями.

Цель 2. Пересмотр платных услуг, предоставляемых государственными учреждениями.

Проблема

Феномен предоставления платных услуг навязываемых государственными учреждениями достиг невероятных масштабов в РМ. Согласно Национальной Конфедерации Работодателей Молдовы в настоящее время существует более 6000 платных услуг, оказываемых экономическим агентам различными госучреждениями.

Большинство госучреждений рассматривает предоставление платных услуг как один из дополнительных источников пополнения бюджета учреждения, не как функцию, выполняемую в пользу развития бизнеса. Это приводит к низкому качеству услуг,

оказываемых в нелояльной конкуренции, а платежи, собранные вследствие оказанных услуг порождают коррупцию, отвлекают существенные ресурсы от развития компаний на отношения с бюрократическим аппаратом.

Объем платных услуг в РМ объём налога на прибыль, выплачиваемого компаниями до внедрения инициативы по либерализации экономики, с той лишь разницей, что услуги оплачивались до регистрации прибыли частным сектором, в отсутствие адекватного законодательства.

Источники проблем

Платные услуги превратились в «неофициальную» форму дополнительного налогообложения бизнеса.

Услуги, предоставляемые госучреждениями, оцениваются бизнесом как некачественные, непрофессиональные и предоставляемые по неадекватным тарифам.

Сложившаяся система позволяет госучреждениям предлагать компаниям новые платные услуги без какого-то ни было обоснования тарифов, типа услуг или стандартов качества.

Большинство услуг предоставляемых государством, по сути, являются дополнительным государственным налогом, не предусмотренным Налоговым Кодексом.

Отсутствует ясная политика в этой области, процветает тотальная «свобода» государственных учреждений в определении платных услуг и тарифов на них.

Рекомендации

Любая уже существующая или новая платная услуга должны предварительно оцениваться через призму Анализа регуляторных эффектов для бизнеса.

Установление законодательного запрета на предоставление государственными учреждениями платных услуг экономическим агентам.

Обязательные выплаты должны быть внесены в Налоговый Кодекс и считаться налогом.

Контролирующие органы и органы надзора должны признавать только налоги, содержащиеся в Налоговом Кодексе.

Необходимо пресекать ситуации, в которых платные услуги навязываются госучреждениями, осуществляющими непосредственный контроль и надзор за деятельностью экономических агентов.

Эффекты от внедрения

Возрастет прозрачность в отношениях экономических агентов с госучреждениями. Значительно сократится административное давление на предпринимателей.

Госучреждения переориентируются на решение проблем экономических агентов, а не на сбор фондов. Устранение неофициальных выплат из сферы отношений между государством и бизнесом улучшит управление и эффективность решений.

Произойдет кодификация налоговых выплат и их легализация.

Цель 3. Создание единой и эффективной системы защиты конкуренции.

Проблема

Количество лицензий и авторизаций продолжает оставаться дополнительным бременем для бизнеса, негативно сказывающимся на конкурентоспособности отечественных товаров.

Действующее законодательство в области защиты конкуренции разработано по модели Российской Федерации, в которой антимонопольные практики и нелояльная конкуренция регулируются одним и тем же законом.

Европейская практика по-разному трактует эти две нормы и, соответственно по-разному их регулирует, устанавливая разные механизмы их профилактики, противодействия и устранения. Предложения, внесенные в проект Закона, представляют собой не что иное, как стремление сохранить российскую модель регулирования, с заимствованием некоторых определений и понятий из европейской практики.

Эти обстоятельства порождают на практике множество толкований и двусмысленностей, поскольку существует несколько концептуальных различий в нормах защиты конкуренции принятых в РФ и в Европе. Для РМ было бы более приемлемым не комбинация различных норм, а выбор одной из систем регулирования конкуренции. Принимая во внимание европейские притязания РМ, представляется резонным выбор в пользу европейской модели.

Феномен «нелояльной конкуренции» в проекте закона трактуется ошибочно, возникла путаница в понятиях «антимонопольной практики» и «нелояльной конкуренции». Эта путаница и использование термина «нелегальная конкуренция» вместо «нелояльная конкуренция», противоречат зарубежному и молдавскому законодательству, а также национальной и международной правовой доктрине и юридической практике.

Источники проблемы

Можно только приветствовать стремление узаконить такие практические явления как концентрация, сговор, монопольные решения и концентрация капиталов. Однако не ясными остаются механизмы, с помощью которых эти явления будут выявляться и проверяться Агентством, что неизбежно приведет к двусмысленности в толковании и сложностям в применении на практике этих норм.

В Европейском Союзе накоплен обширный опыт в области регулирования и интерпретирования антимонопольных практик. Было бы правильно, если бы Молдова переняла бы эти нормы.

Требуется прояснения процедура и основные критерии выявления доминирования на рынке конкретного экономического агента. Использование существующего статистического метода не позволит определять долю экономического агента, который не зарегистрирован на территории РМ и соответственно не предоставляет статистическую и финансовую отчетность в Национальное Бюро Статистики, хотя его продукция может занимать значительную долю рынка РМ.

Известно из практики, что такие экономические агенты могут оказывать существенное влияние на конкуренцию на территории Молдовы, особенно в случаях «рекомендуемых цен» или территориального раздела рынка для

конкретного товара.

Исходя из положений действующего законодательства, за нарушение норм по защите конкуренции устанавливается административная и уголовная ответственность, а для случаев нелояльной конкуренции - гражданская и уголовная ответственность. Роль Национального Агентства по Защите Конкуренции в определении ответственности в этих случаях, особенно уголовной требует большего прояснения.

Также требует прояснения ситуация с возмещением ущерба от действий подпадающих под определение нелояльной конкуренции; может ли пострадавшая компания сразу обращаться в судебные инстанции для возмещения нанесенного ущерба, или все же требуется предварительное заключение Агентства для подтверждения факта нелояльной конкуренции.

Не существует четкой процедуры обращения к властям, ответа на обращения, начала, проведения и завершения расследования. Отсутствие описания или ясного разъяснения процедуры оспаривания решений Агентства, принимая во внимание, что они могут быть как наказующими, так и направляющими, одобряющими, отказными и т.д.

Размеры штрафных санкций установлены таким образом, что не позволяет правильно и объективно индивидуализировать наказание.

Рекомендации

Все изменения в Законе о Защите Конкуренции должны производиться при участии частного сектора и основываться на защите интересов бизнеса.

Эффекты от внедрения

Применение законодательства в области защиты конкуренции на основе принципов защиты и стимулирования

бизнеса позволит создать здоровую конкурентную среду и приведет к росту конкурентоспособности национальной экономики.

Цель 4. Пересмотр и совершенствование системы предоставления субсидий и государственной поддержки частного сектора.

Проблема

Рост финансовых возможностей государственного бюджета позволил поддержать консолидацию частного бизнеса в надежде на то, что это могло бы улучшить конкурентоспособность и эффективность отечественного предпринимательства. Тем не менее, предоставление государственной поддержки происходит в отсутствие ясных политик и четких критериев, что, в свою очередь, ведет к растрате общественных фондов, или использованию этих ресурсов в политических целях.

Предоставление необоснованных субсидий создает нечестную конкуренцию и завышенные ожидания среди экономических агентов, извлекающих выгоды из непрозрачности сложившихся процедур. Таким образом, сама система поддержки бизнеса оказывается подключена к широкой клиентской сети и противоречит изначально поставленным целям.

Субсидии в сельском хозяйстве, которые по оценкам на 2004-2007 составили около 1 млрд. лей, в целом оказали позитивное воздействие на аграрный сектор национальной экономики. Однако, около 90% из выделенных субсидий зоотехнической отрасли были предоставлены крупным экономическим агентам, которые производят всего лишь 10% продукции отрасли.

Другим примером является политика государства в области авиации. Прямое финансирование одного из авиапредприятий страны привело к созданию неэффективной системы распределения бюджетных средств, к накоплению неоправданных долгов и появлению неконкурентоспособной системы с нечестным отношением к государственному управлению по сравнению с другими операторами на рынке.

Источники проблем	Рекомендации	Эффекты от внедрения
Государство путает поддержку одной из отраслей национальной экономики с финансированием отдельных клиентских групп, в том числе с участием государственной собственности. Отсутствие долгосрочной государственной политики вынуждает госучреждения принимать поспешные решения ad-hoc, ориентированные на быстрое расходование субвенций из госбюджета, без уверенности в положительных результатах в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Решения о выделении субсидий той или иной отрасли национальной экономики, принимаются не столько на основе анализа эффектов от внедрения или из соображений экономической рациональности, сколько исходя из политических интересов. Как правило, экономические агенты не участвуют в разработке таких политик, с ними не консультируются при принятии решений о выделении финансировании из госбюджета. В настоящее время в Республике Молдова не существует законодательной основы определения принципов субсидирования той или иной отрасли экономики, и любое госучреждение может создавать собственные принципы или критерии финансирования, а полученные результаты часто не соответствуют государственным инвестициям.	Разработать определенные нормы, регулирующие выделение субсидий и их отделение от помощи из госбюджета в случае критической ситуации (плохих погодных условий). Выделяемые государством субвенции должны быть ориентированы на долгосрочные экономические цели, вне зависимости от политических циклов. Субсидии должны способствовать исключительно росту конкурентоспособности и экспортного потенциала субсидируемых отраслей, а не нахождению их под контролем государства.	Решения о способе распределения субсидий между конкретными секторами экономики должны сопровождаться широкими консультациями и отвечать принципам экономической эффективности, прозрачности и конкурентоспособности. Субвенции будут способствовать росту конкурентоспособности отечественных товаров, а не росту нечестной конкуренции и финансированию неэффективных предприятий

Цель 5. Завершение процесса кодификации налогового законодательства

Проблема

Налоговый Кодекс включает в себя значительную часть налогов и пошлин, выплачиваемых экономическими агентами, это облегчает и стабилизирует как обслуживание налоговой системы, так и ведение бизнеса. Однако существует множество дополнительных выплат и пошлин, выплачиваемых госучреждениям, на основе различных законов и нормативных актов.

Во многих случаях эти выплаты являются очень маленькими, однако процедуры их оплаты отнимают слишком много времени и усилий, и часто эти затраты превосходят сами выплаты во много раз. Такие издержки только увеличивают административное и налоговое бремя, которые несет бизнес, к тому же затраты на их оплату в несколько раз превышают доходы получаемые соответствующим контролирующим органом от их сбора.

Источники проблемы

Существует несколько законов, регулирующих налоговую систему.

Управление налоговой системой чаще всего включено в различные акты рекомендательного характера, инструкции министерства и другие незаконодательные акты (письма министерства финансов), а не в Налоговый Кодекс.

Рекомендации

Все обязательные выплаты частного сектора должны считаться пошлинами и вноситься в Налоговый Кодекс.

В большинстве случаев, требуется предварительный анализ последствий для частного сектора от введения данных пошлин, с целью оценки их производительности, полезности и эффекта, в том числе через соотношение стоимости предоставляемой услуги с реальными затратами бизнеса по каждой отдельной выплате.

Совершенствование процедур и практик прямого налогообложения. Начиная с 2010 года, всё что относится к налоговому администрированию, должно регламентироваться исключительно законодательством.

Эффекты от внедрения

Налоговая система станет более сбалансированной. Снизятся издержки, связанные с выплатами

налогов, установленных Налоговым Кодексом, прекратится практика неофициального налогообложения.

Все налоговые отношения экономических агентов с государством описываются одним законом – Налоговым кодексом.

ПРИОРИТЕТ ВТОРОЙ:

Оптимизация системы налогообложения

В последнее время произошли позитивные изменения в налоговой политике в направлении снижения налогового бремени, однако все еще остаются проблемы в области налогового законодательства и фискального администрирования. Отношения с налоговой инспекцией все еще воспринимаются предпринимателями не как консультативная услуга, а как потенциальная угроза и риск для стабильной деятельности большинства крупных и малых молдавских компаний.

В сравнении с налоговым законодательством других стран региона, молдавский Налоговый Кодекс остается весьма сложным и запутанным, а непредсказуемость внесения изменений в налоговый режим гасит эффекты радикальной «налоговой либерализации», сужает и без того короткий горизонт планирования бизнеса и снижает привлекательность Молдовы для долгосрочных стратегических инвестиций.

ЗАДАЧИ НА 2009 год

1. Введение единой ставки подоходного налога с физических лиц и увеличение необлагаемого минимума до уровня минимальной оплаты труда.
2. Аннулирование предоплаты НДС на импорт оборудования и техники.
3. Последовательный перенос выплат социального налога от работодателя к работнику.

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

1. Упрощение системы администрирования НДС.
2. Совершенствование процесса разработки налоговой политики.
3. Либерализация рынка медицинского страхования

МЕРОПРИЯТИЯ НА 2009

Мероприятие 1. Введение единой ставки подоходного налога с физических лиц и увеличение необлагаемого минимума до уровня минимальной оплаты труда

Проблема

Существующая система налогообложения физических лиц де-факто является системой санкций на рост зарплат. Налоговое бремя растет в геометрической прогрессии в зависимости от роста заработной платы, что естественно сдерживает увеличение размера зарплат.

Так, зарплаты самых высоко оплачиваемых 10% работников в 6 раз больше 10% получающих самые маленькие зарплат, в то время как поэтапное налогообложение неоправданно усложнено и создает трудности тем, кто работает в нескольких местах. Эффективная ставка налогов для физических лиц находится на уровне 7%.

Действующая система прогрессивного подоходного налога с физических лиц не выполняет свою экономическую и социальную функцию, а всего лишь не поощряет рост зарплат и препятствует легализации оплаты труда работодателем.

Источники проблемы

Сложна для экономических агентов.

Ступенчатая система налоговых ставок только затрудняет налогообложение, порождая такие проблемы, как оценка отрицательных налогов, уклонение от налогов и приводит к появлению такого феномена как «зарплаты в конвертах».

Наёмный работник не заинтересован в оформлении контракта с работодателем.

Существующая система штрафует за повышение зарплат работникам. Такая система начисления и администрирования слишком

Рекомендации

Внедрение минимальной необлагаемой суммы на уровне средней заработной платы для первых 10% работников.

Введение единого налога на доходы физических лиц на уровне 9%.

Эффекты от внедрения

налога, стимулируя поэтапное выведение из тени неформальных доходов, выплачиваемых работодателями. Опыт других стран показывает, что это приведет к увеличению собираемости налога в государственный бюджет более чем на 25% в первые три года.

Наши рекомендации не изменяют уровень налогообложения, но улучшают его распределение. Применив такую систему налогообложения зарплат, РМ создаст весьма благоприятный прецедент на европейском уровне. По нашим оценкам введение этой системы приведет к росту налогооблагаемой базы, стимулирует рост зарплат и производительность труда в экономике.

Единый налог позволит защитить наиболее низкооплачиваемых работников (первые 10% будут платить меньше всего), оказав существенное содействие работникам с самыми низкими доходами. Рост необлагаемого минимума до минимальной потребительской корзины.

Введение единой ставки налога на доходы физических лиц значительно упростит систему администрирования

Мероприятие 2. Аннулирование предоплаты НДС на импорт оборудования и техники.

Проблема

Использование синтагмы «нулевой уровень налога на оборудование и технику» ошибочно, лишено экономического и юридического смысла и создает сложности корректного применения права. НДС - это налог, выплачиваемый потребителями, он собирается в пользу государства самим экономическим агентом. Принимая во внимание, что 70% потребляемых в Молдове товаров составляет импорт, самая большая доля НДС приходится именно на импортные товары.

Для облегчения собираемости НДС правительство приняло решение о сборе его не в процессе купли-продажи, а на момент его импортирования в страну. Таким образом, экономический агент на границе выплачивает НДС на импортируемые товары и только после того, как он продаст товар, компании возвращается выплаченный НДС.

Весь промежуток времени между оплатой НДС на таможне и продажей товара является периодом беспроцентного кредитования экономическим агентом правительства. В случае с потребительскими товарами этот период времени составляет около 3 месяцев, а в случае с оборудованием от 5 до 15 лет.

Процедура налогового администрирования превратилась в насильственное навязывание экономическим агентам беспроцентного кредитования государства сроком до 15 лет, как это происходит в случае с некоторыми инвестициями. Это очевидным образом сдерживает стремление экономических агентов инвестировать и модернизировать свои производства. Ведет к удорожанию инвестиций на 20% относительно первоначальных расчетов. Сдерживает их инвестиционную активность и, как следствие, экономический рост.

Источники проблем

Решение одной проблемы налогового администрирования (более эффективный сбор налогов) породило другую проблему: принуждение экономических агентов кредитовать правительство.

Предоплата НДС ведет к необоснованному росту, на 20% в среднем, стоимости инвестиций.

Удорожание инвестиций ведет к росту стоимости местных товаров, провоцирует инфляцию и снижает конкурентоспособность отечественных товаров, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Такая демотивация инвесторов снижает привлекательность национальной экономики, негативно сказывается на численности занятых (до 15 000 занятых ежегодно) и отрицательно влияет на потенциал экономического роста РМ в целом.

Рекомендации

Аннулировать практику предоплаты (на таможне) НДС за импорт оборудования, техники и технологий.

Фискальное администрирование НДС должно быть более сбалансированным и не сводиться к принуждению экономических агентов кредитовать правительство. Открыть специальные счета для возмещения НДС за импорт оборудования, техники и технологий.

Эффекты от внедрения

Аннулирование предоплаты НДС на импорт оборудования, высвободит до 20% финансовых ресурсов экономических агентов, которые будут направлены на реинвестирование, что приведет к ускорению экономического роста и росту поступлений в бюджет.

Кроме того, это приведет к снижению инвестиционных издержек и соответственно к росту конкурентоспособности отечественных товаров и снижению издержек на их производство.

В краткосрочной перспективе «потери» от отказа от предоплаты НДС компенсируются за счет роста поступлений в бюджет от налога на прибыль на доходы физических лиц (возрастет численность занятых и зарплата) и от НДС отечественной продукции.

В долгосрочной перспективе «потерянный» на таможне НДС компенсируется ростом доли от НДС на отечественную продукцию.

Общий эффект скажется позитивно как на экономике, так и на государственном бюджете. В течение 2-3 лет доля НДС, собранного с отечественных производителей, увеличится как минимум на 20-30%.

Мероприятие 3. Последовательный перенос выплат социального налога от работодателя к работнику.

Проблема

Социальное страхование представляет собой отношения между Национальной Кассой Социального Страхования (НКСС) и каждым страхуемым. Соответственно каждое застрахованное лицо получает выгоды в виде социальных выплат (пенсий, компенсаций и т.п.) и обязано осуществлять переводы в НКСС в виде социальных взносов.

Всё же, Молдавская система социального страхования унаследовала от советской системы тот факт, что самое большое бремя выплат в бюджет социального страхования приходится на работодателей.

Такое положение вещей создаёт много проблем, таких как: работодатели выплачивают значительно большие суммы по оплате труда, чем получают работники на руки, в результате происходит разрыв связи между страховщиком и страхуемым (так как работники не выплачивают на прямую взносы в фонд социального страхования, их не интересует судьба своих взносов).

Также, работодатель несёт административную и уголовную ответственность за безошибочность выплат в бюджет социального страхования (таким образом, они обязаны оказывать бесплатно не свойственную им услугу: налогового сборщика). Кроме этого, действующее законодательство не предусматривает возмещение взносов на социальное страхование, которые превышают 5 средних зарплат по стране.

Таким образом, лицо, трудоустроенное в 2 или более местах и выплачивающее социальные взносы, превышающие максимальный предел, не может вернуть свои деньги.

Источники проблемы

В отношении между страховщиком (НКСС) и застрахованным лицом (работником) вмешивается третье лицо – работодатель, который формально не имеет никакого отношения к взаимоотношениям страховщика и застрахованного лица.

Экономическим агентам через законодательство приписывается функция налоговых сборщиков, что создаёт дополнительные издержки.

Рекомендации

Экономический агент должен иметь только один вид взаимоотношений с работниками, связанный с оплатой труда.

Взаимоотношения между работником и НКСС устанавливаются индивидуально, без прямого участия работодателя.

Эффекты от внедрения

Если работодатель будет исключён из взаимоотношений работника с НКСС, произойдёт качественное улучшение системы социального страхования и отношений работника и работодателя.

Таким образом, работник будет знать, какие суммы по оплате труда реально выплачены работодателем. Работник будет напрямую интересоваться судьбой своих взносов. Бизнесмены будут избавлены от выполнения несвойственных им функций налоговых сборщиков, что, в свою очередь, позволит оптимизировать производственные издержки, и упростит бухгалтерский учёт.

ЦЕЛЬ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

Цель 1. Упрощение системы администрирования НДС.

Проблема

Процедуры возмещения НДС на экспортируемые товары представляют собой очень сложный процесс, зависящий от субъективных факторов и трудно анализируемых интересов.

Таким образом, законодательство не предусматривает ясных процедур возмещения НДС, а основывается на добровольных решениях комиссий, которые могут давать консультации по условиям возмещения. Вопреки предписаниям закона экономические агенты зачастую вынуждены ожидать длительный период (6-9 месяцев) пока им удастся получить выделенную сумму.

Однако существуют компании, которые не могут в принципе возместить выплаты по НДС. Таким образом, это приводит к вынужденному кредитованию Правительства за счет экономических агентов на сотни миллионов лей.

Процедуры возмещения НДС противоречат политикам либерализации экономики, тем самым снижают мотивацию бизнеса экспортировать свою продукцию, одновременно с ростом транзакционных издержек на отечественную продукцию.

Источники проблем

Правительство применяет презумпцию виновности в отношении экономических агентов, которые намереваются возместить НДС. Экономические агенты обязаны предоставить избыточный пакет документов, чтобы продемонстрировать добропорядочность и отсутствие «преступных» намерений.

Ситуация осложняется и тем, что зачастую Правительство, рассматривает возмещение НДС как потери государственного бюджета, пытаясь отсрочить эти решения.

Рекомендации

Необходимо уточнить функции государственных органов и сбалансировать их с интересами частного бизнеса.

Аннулировать категории плательщиков НДС для выборочного возврата НДС, с целью обеспечения единых расчетных отношений для всех экономических агентов.

Налоговая инспекция должна заниматься сбором налогов, а выявление правонарушений должно оставаться в компетенции соответствующих органов по борьбе с экономическими преступлениями.

Необходимо открыть специальные счет для возврата НДС на инвестиции и импорт оборудования, техники и технологий.

Эффекты от внедрения

Упрощение процедуры возврата НДС будет стимулировать экспорт и модернизацию производства.

Оно также приведет к созданию системы отношений сотрудничества и партнерства между государственными органами и экономическими агентами.

В конечном счете, это приведет к улучшению деловой среды за счет сокращения административных издержек на ведение дел частными предпринимателями.

Цель 2. Совершенствование процесса разработки налоговой политики

Проблема

Существующая фискальная система разбалансирована, привязана только к функции сбора налогов на текущие нужды без содействия стратегическим инвестициям со стороны частного бизнеса, долгосрочного развития частного сектора и достижения малых результатов в короткий срок. Появление новых налоговых регламентаций не является результатом систематической разработки и консультирования с бизнесом, а скорее «сезонным продуктом» государственной бюрократии. Налоговая политика государства ориентирована скорее на «бюджетные расходы» и в меньшей степени на формирование гармоничной системы налогообложения для достижения целей устойчивого экономического развития.

Источники проблемы

Отсутствие институциональных традиций краткосрочного и долгосрочного планирования целей экономической политики в

Республике Молдова.

Отсутствует эффективный диалог между государством и бизнесом, из-за взаимного недоверия.

Существующие формы коммуникации неудовлетворительны и выстроены без соблюдения принципа «равноправия сторон» в диалоге.

При формулировании целей налоговой политики доминируют корпоративные интересы центральной администрации, включая предоставление налоговых послаблений клиентским группам, в отсутствии сбалансированного и равноправного отношения руководства страны к частному бизнесу.

Рекомендации

Разработка долгосрочной (10-15 лет) налоговой политики в Республике Молдова.

Обязательное консультирование с представителями деловых кругов в определенных институциональных рамках, с целью обеспечения прозрачного воздействия заинтересованных деловых кругов на фискальную политику.

Эффекты от внедрения

Согласование интересов бизнеса и государства должно отражать консенсус, достигнутый в соответствующем

соглашении, подписанном на национальном уровне.

Должно пресекаться появление новых налоговых регламентов без предварительных консультаций с деловыми кругами и публичных презентаций позиций тех, кого эти изменения касаются.

При принятии новых налоговых или другого рода норм будет обеспечиваться максимальная прозрачность.

Цель 3. Либерализация рынка медицинского страхования

Проблема

Медицинское страхование является одной из многих форм страхования, существующих в республике Молдова. Всё же, действующая централизованная система не позволяет диверсифицировать виды страхования в соответствии с нуждами и возможностями застрахованных лиц.

Таким образом, каждое лицо выплачивает фиксированные суммы или часть заработной платы (3%+3%), и пользуется одинаковыми

формами медицинских услуг.

Действующая система медицинского страхования ориентирована больше на обеспечение социального равенства, чем на удовлетворение индивидуальных нужд застрахованных лиц. Запоздывающая демонополизация системы медицинского страхования препятствует повышению его эффективности.

Источники проблем	Рекомендации	Эффекты от внедрения
Трактовка системы медицинского страхования как дополнительной формы налогового принуждения. Медицинское страхование не рассматривается как услуга, предоставляемая субъектами рыночной экономики, а, соответственно, рассматривается как услуга, предоставляемая государственными органами за счёт определённого налога.	Трактовка системы медицинского страхования как услуги предоставляемой в условиях конкуренции между поставщиками услуг. Либерализация системы социального страхования и предоставление застрахованному лицу права выбирать компанию и вид страхования. Государство должно применять свою политику в двух направлениях: 1) Обязать работодателей страховать работников; 2) Установление минимального обязательного взноса страхования. Все остальные отношения устанавливаются рынком, конкуренцией и стремлением работодателей к преданности работников.	Либерализация системы медицинского страхования станет стимулом к развитию системы страхования в Молдове, усилит конкуренцию между страховыми компаниями и будет способствовать диверсификации страховых услуг и оптимизации функционирования системы.

ПРИОРИТЕТ ТРЕТИЙ:

Консолидация институтов права

Процесс гармонизации законодательства РМ и ЕС задал позитивный вектор в совершенствовании экономических законов страны, хотя и привел к, пока еще, весьма скромным результатам.

Неопределенность, вызванная ожиданием предстоящих изменений в действующем законодательстве, негативно отражается на налоговой дисциплине, на планировании бизнеса и привлечении долгосрочных инвестиций даже в тех случаях, когда эти изменения носят позитивный характер.

Особую обеспокоенность деловых кругов вызывает произвольное толкование законов и их избирательное применение, подрывающее доверие к беспристрастности и справедливости судебной системы.

Защита прав собственности и справедливое применение права вызывают озабоченность большинства отечественных фирм, особенно в вопросах урегулирования проблем между экономическими агентами и государством

ЗАДАЧИ НА 2009

1. Исключение практики экспроприации/конфискации собственности вне судебных процедур.
2. Отделение бюджетного процесса судебных инстанций и его отдельное введение в государственный бюджет.

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

1. Четкие политики по защите всех форм собственности: интеллектуальной, имущественной и др.
2. Консолидация системы исполнения судебных решений.
3. Развитие альтернативных форм разрешения трудовых тяжб.

МЕРОПРИЯТИЯ НА 2009

Мероприятие 1. Исключение практики экспроприации/конфискации собственности вне судебных процедур

Проблема

В правовом государстве соблюдается принцип «равенства сторон» в любого рода тяжбах, соответственно, право какого-либо государственного института наказывать экономических агентов через конфискацию товаров в реальности означает то, что этот орган приводит в исполнение законодательство и осуществляет проверку его исполнения экономическим агентом, дискриминируя другую сторону.

Только судебные инстанции могут выносить вердикт о правильном или неправильном исполнении законодательства. Государственные органы должны доказать неправомерность некоторых действий бизнеса в судебной инстанции, а не бизнес должен доказывать легальность своих действий.

Источники проблем

Национальное законодательство часто предоставляет полномочия надзора за исполнением действующих законов тем же агентствам, которые ответственны за их внедрение, неизбежно создавая, таким образом, конфликт интересов.

Эта ситуация поощряет применение властями санкций без получения заключительных решений каких-либо инстанций, оправдывая своё существование через навязывание санкций и дополнительных затрат бизнесу, трактуя законодательство в соответствии со своими интересами.

Создавая благоприятные условия для собственного функционирования, такой тип поведения некоторых государственных агентств дискриминирует частный сектор и занижает роль независимого правосудия.

Рекомендации

Все государственные и частные организации должны быть приравнены в правах и только судебные инстанции могут выносить решения о законности каких-либо действий.

Эффекты от внедрения

Бизнес освободится от необходимости прибегать к незаконным действиям для обеспечения своего существования, а всё бремя тяжб между частными фирмами и различными государственными регулирующими органами станет ответственностью обвиняющей стороны, которые должны будут доказать в суде существование незаконных действий.

Мероприятие 2. Отделение бюджетного процесса судебных инстанций и его отдельное введение в государственный бюджет.

Проблема

В законе об организации судопроизводства предусмотрен механизм финансирования судебных инстанций, который обеспечивал бы их независимость от политических и административных факторов.

На самом деле судебные инстанции получают финансирование на основе закона о бюджетном процессе, описывающем способы финансирования подчиненных правительству институтов. Как следствие, возникает опасная зависимость судебной власти от политического руководства в стране.

Финансовая зависимость судебных инстанций делает их деятельность уязвимой. Так, если возникает тяжба между экономическим агентом и госучреждением, то судебные издержки последнего оплачивает министерство финансов, от которого собственно и зависит финансирование судов.

Соответственно возникает прямой конфликт интересов, при котором судебным органам сложно принимать решения против тех, кто определяет их финансирование.

Источники проблемы

Интерпретация судебных инстанций как институтов подчиненных правительству. Наличие конфликта интересов, так как тот, кто осуществляет правосудие, часто оказывается зависимым от участника тяжбы.

Рекомендации

Создание независимой системы финансирования суда, в соответствии с законом об организации судопроизводства.

Эффекты от внедрения

Повысится уровень независимости судов в отношениях с властью. Исчезнет конфликт интересов, при котором один из участников судебной тяжбы может прямо или косвенно влиять на судебные органы в ущерб противоположной стороне.

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

Цель 1. Четкие политики по защите всех форм собственности: интеллектуальной, имущественной и др.

Проблема

Существующее законодательство в области прав собственности практически не действует, что препятствует привлечению местных и иностранных инвестиций и замедляет экономический рост.

Государственная политика, направленная на финансовую поддержку определенных стратегических секторов (IT, кинематография, музыка), сталкивается с неспособностью государства защищать права на интеллектуальную собственность.

Защита прав собственности имеет гораздо более значимые последствия, чем любые экономические/финансовые стимулы. Экономика Республики Молдова, не имея практических рамок для обеспечения прав собственности, становится неконкурентоспособной даже на региональном уровне, непривлекательной для стратегических инвесторов.

Источники проблем

Ограниченные возможности мониторинга и применения законодательства на фоне непонимания важности прав собственности, включая интеллектуальную.

Отсутствие строгих правил защиты прав собственности стимулирует пиратство и препятствует инвестициям в высокие технологии, которые привели бы к развитию стратегических отраслей, росту конкурентоспособности человеческого и информационного потенциалов.

Рекомендации

Укрепление возможностей применения законодательства в области авторских прав и создание частно–государственного партнёрства между частным сектором и государственными учреждениями.

Воспитание населения (потребителей) и его информирование об отрицательном воздействии нелегального использования интеллектуальной собственности на экономический рост и общественные интересы.

Эффекты от внедрения

Защита высокотехнологичных отраслей национальной экономики (IT) открыла бы доступ для Молдавских граждан и компаний к важным международным рынкам и поставщикам интеллектуальных услуг.

Наведение порядка в области регулирования и гарантирования прав собственности привело бы к значительному росту доверия к намерениям и имиджу Молдовы за рубежом, стабилизировало бы бизнес-проекты и укрепило бы степень доверия между государством и деловыми кругами.

Цель 2. Консолидация системы исполнения судебных решений.

Проблема

Отрицательный образ судебной системы определяется в большей степени ограниченной способностью исполнения собственных решений.

Законодательство РМ предусматривает возможность оспаривания действий судебного исполнителя, превращая тем самым исполнение заключительных решений в бесконечный процесс.

Многие из заключительных решений национальных инстанций повторно рассматриваются в Европейском Суде по Правам Человека.

Источники проблемы

Принудительное исполнение обычно оспаривается и дело, по которому было вынесено заключительное решение судебными инстанциями, рассматривается повторно.

Рекомендации

Безусловное исполнение решений судебных инстанций без права оспаривания решений суда.

Эффекты от внедрения

Стороны, считающие, что их права были ущемлены исполнением судебного решения, могут подать в суд на государство без оспаривания действий судебного исполнителя.

Это обеспечит права обеих сторон на справедливое правосудие и укрепит способность судебной власти

исполнять свои решения. В результате, возрастёт доверие к правосудию, возрастёт ответственность судебных исполнителей за полученный результат.

Лицо, выигравшее процесс, должно получить в установленные сроки возмещение ущерба, а недовольства способом выполнения судебного решения должны касаться государства и не затрагивать само решение.

Цель 3. Развитие альтернативных форм разрешения трудовых тяжб

Проблема

В деятельности экономических агентов, возникают различные трудовые споры, когда вовлеченные стороны приходят к разногласиям в вопросах оплаты труда, трудовой дисциплины, должностных назначений, отпусков, переподготовки и др.

Все эти трудовые конфликты в настоящее время могут быть разрешены

в суде, однако такое обращение к юстиции является весьма длительным и дорогостоящим.

Поэтому в суд обращаются только в самых серьезных случаях, а большинство трудовых споров остаются неразрешенными, создавая неблагоприятную атмосферу, как для работников, так и для работодателей.

Источники проблем

Отсутствие альтернативных форм разрешения трудовых споров
Высокие судебные издержки

Рекомендации

Создание альтернативной системы разрешения трудовых споров:
посредничество и арбитраж

Эффекты от внедрения

Создание альтернативных форм разрешения трудовых споров увеличит доступ к правосудию, существенно сократит время и издержки на решение споров.

Доступ к альтернативным формам разрешения трудовых конфликтов, позволит значительно снизить количество неразрешенных конфликтов и существенно улучит трудовую среду.

ПРИОРИТЕТ ЧЕТВЁРТЫЙ:

Развитие и эффективное использование человеческого капитала

В последнее время все больше молдавских компаний и иностранных инвесторов сталкиваются с проблемой дефицита квалифицированных кадров. Это указывает на то, что Молдова похоже утрачивает такое конкурентное преимущество, как дешевая и квалифицированная рабочая сила, так и не сумев им воспользоваться для привлечения иностранных инвестиций и модернизации экономики.

Низкая производительность труда сдерживает повышение зарплат до уровня стран, куда устремляются трудовые мигранты, что в свою очередь усиливает повсеместный дефицит рабочих рук и квалифицированных кадров во всех отраслях экономики, особенно в наиболее динамичных, таких как ИТ, строительство и сфера услуг.

Все больше работодателей высказывают озабоченность неспособностью национальной системы образования ориентироваться на рыночный спрос, а также заметным снижением качества образовательных услуг.

Отсутствие налаженных механизмов адаптации кадровой квалификации к существующему на рынке спросу вынуждает предприятия нести дополнительные издержки и самостоятельно повышать уровень квалификации кадров, несмотря на риски их последующей утечки.

ЗАДАЧИ НА 2009

1. Либерализация системы оплаты труда с применением единого обязательного показателя по стране: минимальной заработной платы
2. Разработка законодательной и нормативной базы по определению и утверждению размера минимальной заработной платы.
3. Отказ от применения максимального порога взноса социального страхования
4. Законодательное обеспечение практики предоставления работодателем «Социального пакета»

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

1. Приведение системы профессионально технического образования в соответствие с потребностями национальной экономики.
2. Согласование интересов и прав работодателей и работников в целях защиты обеих сторон.
3. Разработка законодательной базы и внедрение прогрессивных практик защиты руководителей предприятий.
4. Стимулирование систем факультативных пенсий.

МЕРОПРИЯТИЯ НА 2009

Мероприятие 1. Либерализация системы оплаты труда с применением обязательного показателя: минимальной заработной платы по стране.

Проблема

Действующая система найма на работу и оплаты труда в частном секторе устанавливает ограничения и условия, унаследованные из старой советской системы. Так, можно отметить неоправданное вмешательство государства в область, которая должна зависеть исключительно от компетентности работодателей и менеджеров в частном секторе.

Государство может устанавливать только минимальные уровни оплаты труда, тарифную сетку, не навязывая частному сектору модели оплаты труда, находящиеся в зоне его компетенции.

Модель оплаты труда является фактором экономической

конкурентоспособности, и, зачастую, частные компании выигрывают в результате применения инновационной системы оплаты труда своих работников.

Необходима реформа системы оплаты труда, переход от тарификации зарплат к независимым системам оплаты труда, с введением такого понятия, как минимальная заработная плата по стране.

Необходим список ограничений при оплате труда, в остальном рынок рабочей силы должен быть либерализован. Для устранения недекларируемой оплаты труда нужна диверсификация социального налога.

Источники проблем

Действующее законодательство (Закон об оплате труда и Трудовой кодекс) предусматривает серию ограничений, касающихся найма и оплаты труда персонала, которые должны обязательно применяться и в частном секторе.

Государство могло бы строго регулировать деятельность тех предприятий, в которых оно участвует собственным капиталом, без вмешательства в частный сектор, в котором только собственники могут принимать решения о способе оплаты труда.

Рекомендации

Введение законодательным путём понятия минимальной заработной платы по стране, единственного обязательного показателя для всех работодателей, независимо от вида деятельности и юридического статуса.

Защита частного сектора от деятельности государственных агентств по установлению обязательных правил и нормативов по оплате труда.

Эффекты от внедрения

Либерализация системы оплаты труда позволит диверсифицировать и усовершенствовать методы начисления заработной платы, а также мотивировать персонал внедрением различных современных систем управления.

В результате чего возрастет конкуренция между экономическими агентами за привлечение квалифицированных кадров, за счет внедрения комплексных схем мотивирования персонала.

Мероприятие 2. Разработка законодательной и нормативной базы по определению и утверждению размера минимальной заработной платы.

Проблема

Определение минимальной заработной платы было введено в практику РМ еще в 2001 году. Закон по определению и пересмотру размера минимальной зарплаты четко предписывает пересматривать минимальную зарплату не менее одного раза в год. Однако, за прошедшие 9 лет, минимальная заработная плата была пересмотрена всего 4 раза. Более того, несмотря на то, что законом четко прописаны участники переговоров по заработной плате, из-за того что не создан сам механизм определения минимальной заработной платы и не определена процедура ее определения, т.е. в отсутствии четко очерченных правовых рамок, сами переговоры проходят весьма сложно.

Источники проблемы

Отсутствуют критерии определения минимальной заработной платы.

Не привлекаются эксперты в области заработной платы.

Отсутствует методология расчета минимальной зарплаты.

Отсутствует ясность в отношении прожиточного минимума.

Рекомендации

Необходимо максимально формализовать переговорный процесс, что бы исключить ситуации, при которых не производится

ежегодный пересмотр минимальной заработной платы.

Установить размер минимальной заработной платы обязательный для всех вне зависимости от юридического статуса (государственное, частное или др. предприятие)

Эффекты от внедрения

Определение и ежегодный пересмотр минимальной зарплаты

единой и приемлемой для всех социальных партнеров, станет существенным вкладом в создание эффективной законодательной базы для полноценной либерализации заработной платы.

Мероприятие 3. Отказ от применения максимального порога взноса социального страхования

Проблема

Действующая система социального страхования не обеспечивает должной социальной защиты работников.

Работники, получающие большие доходы, не имеют доступа к интегрированной

социальной защите, их права на отчисление большего количества средств ограничены (не больше 5 средних зарплат), соответственно, в пенсионном возрасте, пенсии, выплачиваемые государством, будут гораздо ниже социального статуса работников.

Источники проблем

Система социального страхования является уравнивающей системой, не позволяющей работникам с высокими доходами обеспечить себя соответствующей пенсией. Уничтожение мотивации работников платить социальные взносы.

Отсутствие альтернативной системы формирования факультативных пенсий для определённых категорий работников с высокими доходами.

Рекомендации

Аннулирование максимального предела отчислений в бюджет социального страхования с сохранением обязательного предела.

Эффекты от внедрения

Обеспечение права граждан на социальную защиту, через большие отчисления из текущих доходов в счёт будущей пенсии. Увеличение поступлений в бюджет социального страхования.

Мероприятие 4. Законодательное обеспечение практики предоставления работодателем «Социального пакета».

Проблема

По мере развития экономики Молдовы, будет обостряться и конкуренция экономических агентов за доступ к квалифицированной рабочей силе. В тоже время каждого работодателя будет заботить лояльность своих работников. Не менее важным фактором является рост социальной ответственности предпринимателей и требования работников к условиям труда.

Чтобы соответствовать этим вызовам наниматели будут вынуждены предоставлять своим работникам все больше льгот, таких как: продовольственные талоны, путевки, места в садах для детей

работников, транспортные талоны и др.

Все эти льготы повышают привлекательность компании, преданность работников, улучшают условия труда и, соответственно, его производительность.

Однако, несмотря на то, что экономическая теория описывает разные формы мотивации персонала, а предоставляемые льготы непосредственно связаны с производственным процессом, компании сталкиваются с трудностями, когда пытаются отнести эти затраты к издержкам.

Источники проблем

Государство не признает издержки на немонетарные стимулы, предоставляемые работникам, как производственные затраты.

Рекомендации

Введение в национальное законодательство понятия «Социальный пакет», охватывающего весь спектр льгот, предоставляемых работодателем своим работникам.

Затраты в рамках «Социального пакета» должны трактоваться как производственные издержки и соответственно учитываться при уплате налога на прибыль экономическими агентами.

Эффекты от внедрения

У менеджеров возрастут возможности мотивации работников. Улучшатся условия труда сотрудников, что приведет к росту их производительности. Повысится лояльность работников к своей компании, что приведет к снижению текучести кадров.

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

Цель 1. Приведение системы профессионально технического образования в соответствие с потребностями национальной экономики.

Проблема

Необходимо разработать стратегию в области образования, ориентированную на потребности национальной экономики.

Образовательная система не отвечает потребностям национальной экономики, поэтому подготовленные специалисты не удовлетворяют минимальным потребностям экономических агентов.

В результате государство и родители выделяют значительные средства для подготовки молодых специалистов, которых затем приходится доучивать на собственные средства компаниям, доводя их квалификацию в соответствии с потребностями рынка.

Источники проблемы

Система образования работает независимо от деловой среды.

Подготовка специалистов производится без предварительного

консультирования и идентификации реальных потребностей национальной экономики.

Экономические агенты вынуждены дублировать усилия государства в подготовке кадров, резервируя собственные средства на переподготовку молодых специалистов.

Рекомендации

Создание Агентства по профессиональной подготовке взрослых.

Образовательные программы должны создаваться вместе с предпринимателями.

Поддержка государством в равной мере альтернативных форм обучения.

Привлечение экономических агентов к сотрудничеству с образовательными учреждениями

Компенсация государством 50% издержек бизнеса по профессиональной подготовке и обучению работников.

Эффекты от внедрения

Объединятся финансовые усилия государства, работников и работодателей в области подготовки кадров.

Это обеспечит синергетический эффект и приведет к снижению издержек на образование, возрастет качество подготовки молодых специалистов.

Цель 2. Согласование интересов и прав работодателей и работников, в целях защиты обеих сторон.

Проблема

Несмотря на то, что Трудовой Кодекс был принят в 2003 году, в его основе продолжает оставаться кодекс 1973 года. Логика Трудового Кодекса вытекает из природы советской экономики, когда с одной стороны были большие государственные предприятия, а с другой – маленькие работники.

В условиях рыночной экономики существует жесткая конкуренция между работодателями, их число и разнообразие увеличивается, как следствие, растут переговорные возможности работников. Соответственно, Трудовой

Кодекс должен обеспечить равенство прав и обязанностей между работодателями и работниками.

Действующие положения трудового кодекса практически невозможно применять в совокупности, из-за чего увеличивается разрыв между трудовым законодательством и существующими в Молдове практиками.

Источники проблем

Привилегированная трактовка работников в Трудовом кодексе.
Несоответствие между правами и обязанностями работодателей и работников.

Рекомендации

Равноправное толкование позиций работников и работодателей.
Приведение в соответствие интересов обеих сторон в Трудовом Кодексе.

Эффекты от внедрения

Сбалансированность интересов работодателей и работников приведет к нормализации трудовых отношений, когда использованные практики будут соответствовать законодательным нормам и наоборот.
Исчезнет нынешняя ситуация, когда Трудовой кодекс предоставляет множество преимуществ работникам, которые в реальности не применяются.

Цель 3. Разработка законодательной базы и внедрение прогрессивных практик защиты руководителей предприятий.

Проблема

Трудовой кодекс и коллективные трудовые договоры, четко регламентируют отношения между работодателем и работником, а также создание жизнеспособной системы защиты работников. Нерешенной остается проблема, связанная с защитой прав самого руководства предприятий в соответствии с их статусом. Создалась ситуация при которой руководство предприятия полностью лишены какой бы то ни было протекции, у них нет профсоюзов или других институтов защиты их интересов, в то время как сами они весьма уязвимы в вопросах увольнения и защиты прав работников. Неопределенным является их статус в отношении собственников предприятий, отсутствие системы защиты их интересов вынуждает менеджеров предпринимать различные меры, часто идущие в разрез с интересами собственника. В отсутствие законодательно установленных отношений с собственником, менеджеры предпринимают попытки самостоятельно защитить свои интересы, нередко на грани законности и в ущерб интересам собственников компании. Наличие юридически обоснованной системы защиты интересов менеджеров принесет пользу как им самим, так и патронам, так как защищенный менеджер будет мотивирован действовать исключительно в интересах компании.

Источники проблемы

Отсутствует законодательная база по защите интересов руководства компаний

Большая уязвимость

менеджеров по вопросам увольнений.

Отсутствуют прогрессивные практики по защите интересов руководства компаний.

Рекомендации

Легализовать практику по защите интересов руководства компаний. Развивать и продвигать прогрессивные системы

защиты руководства компаний, посредством внедрения компенсаций для топ-менеджеров со стажем более 10 лет безупречной работы на данном предприятии, в случае его вынужденного увольнения в размере не менее его двухгодичной заработной платы.

Эффекты от внедрения

Защищенность руководства компании снизит вероятность его действий в разрез интересам собственников.

Юридически оформленные и взаимоприемлемые отношения собственника и менеджера устранят нежелательные проявления в деятельности менеджера.

Цель 4. Стимулирование систем факультативных пенсий.

Проблема

Диверсификация доходов населения РМ требует и диверсификации форм социальной защиты.

Действующая система является уравнивающей и не соответствует пенсионным ожиданиям различных

социальных категорий, не стимулирует формирование сбережений и инструментов защиты населения, свойственных рыночной экономике, направляя все сбережения на текущее потребление.

Источники проблем

Отсутствие системы факультативных пенсий.

Отсутствие традиций, которые бы способствовали внедрению частных пенсий.

Отсутствие игроков на рынке социального страхования.

Рекомендации

Поощрение участия граждан в различных программах по обеспечению факультативных пенсий в условиях обеспечения стабильности и безопасности со стороны государства.

Эффекты от внедрения

Диверсификация форм социального обеспечения. Повышение уверенности граждан в своем будущем.

Переориентация важных доходов населения от потребления к инвестиционным фондам и преобразование их отчислений в долгосрочные финансовые ресурсы, сопоставимые с ресурсами банковского сектора.

ПРИОРИТЕТ ПЯТЫЙ:

Стимулирование инвестиций и содействие внешней торговле

Правительство РМ смогло успешно провести и завершить переговорный процесс по торговым преференциям со странами ЕС и СНГ.

Ассиметричный режим наибольшего благоприятствования в торговле с этими странами создает реальные возможности для наращивания молдавского экспорта на рынках этих стран.

Однако экспортная конкурентоспособность молдавских компаний до сих пор основывалась не на росте производительности труда, а на беспрецедентно низких затратах на рабочую силу, настолько низких, что Молдова обошла по этому показателю даже Китай.

Среди основных причин ограничивающих экспортный потенциал молдавские фирмы-экспортеры отмечают технологическое отставание, слабый менеджмент и маркетинг

ЗАДАЧИ НА 2009

1. Создание системы обеспечения займов для капитальных вложений
2. Устранение дискриминации экономических агентов нерезидентов при приобретении земель сельскохозяйственного назначения.
3. Предоставление грантов для деятельности, направленной на продвижение товаров местного производства
4. Децентрализация компетенций в области землепользования и делегирование полномочий в этой области с центрального на местный уровень

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

1. Консолидация экспортного потенциала молдавских компаний посредством организации обмена технологий и знаний.
2. Диверсификация финансовых институтов и инструментов
3. Реформирование и эффективное развитие системы транспортной инфраструктуры

МЕРОПРИЯТИЯ НА 2009

Мероприятие 1. Создание системы обеспечения займов для капитальных вложений

Проблема

Экономическое развитие страны обеспечивается доступом компаний к финансовым ресурсам, предоставляемым в достаточном объеме финансовыми институтами. Для такой развивающейся экономики как в Молдове, располагаемые финансовые ресурсы должны составлять не менее 60% ВВП.

У нас они колеблются на уровне 50%. Однако, из-за высокого инфляционного давления, Национальный Банк Молдовы вынужден проводить жесткую финансовую политику для борьбы с проблемой излишней ликвидности.

В результате, мы имеем избыток ликвидности в условиях, когда денежная масса намного ниже допустимого уровня. Борьба НБМ с инфляцией

ведет к удорожанию кредитных ресурсов, что в свою очередь провоцирует рост издержек производства и еще больше усиливает инфляцию.

Более того, для поддержания макроэкономической стабильности, НБМ вынужден выплачивать банковский процент за изымаемые из обращения банковские ресурсы и это несмотря на хроническое недофинансирование экономических агентов.

Следствием такой неспособности национальной экономики осваивать деньги является замедление темпов роста экономики и рост затрат на стерилизацию денежной массы.

Источники проблем

Ограниченная способность экономических агентов привлекать заемные средства, а коммерческих банков предоставлять кредиты. Как следствие мы имеем недофинансированную экономику при избытке ликвидности в финансовой системе.

Все это вынуждает НБМ проводить стерилизацию денежной массы и жесткую денежную политику, несмотря на, и без того весьма ограниченные возможности экономических агентов брать кредиты.

Необходимость предоставлять залог в размере 140% от суммы контракта является очень серьезным барьером, существенно ограничивающим доступ компаний к финансовым ресурсам.

Рекомендации

Создание залогового фонда под инвестиционные займы на основе контрактов с экономическими агентами.

Банки будут ответственны за то, чтобы объем невозвратных кредитов в рамках залоговой программы не превышал среднюю величину (около 5%).

Таким образом, экономические агенты при заключении контрактов будут проходить все необходимые процедуры за исключением необходимости оформлять залог.

Эффекты от внедрения

Суммы, необходимые для стерилизации денежной массы (400 млн. лей ежегодно), позволят предоставлять залог для инвестиционных займов в размере 8 миллиардов лей, что сопоставимо с нынешним уровнем инвестиций в Молдове.

Залоговая политика под инвестиции позволит укрепить отношения финансового сектора с предпринимательскими кругами и перенаправить денежные средства с текущих расходов, которые создают дополнительное инфляционное давление на долгосрочные издержки, сдерживающие инфляцию.

Такой механизм сдерживания инфляции посредством замораживания капитала, позволит преодолеть стагнацию последних лет и ускорить экономический рост.

Мероприятие 2. Устранение дискриминации экономических агентов-нерезидентов при приобретении земель сельскохозяйственного назначения.

Проблема

Национальное законодательство дискриминирует экономических агентов в зависимости от их национальной принадлежности. Таким образом, иностранные инвесторы лишены права приобретения земельных участков сельскохозяйственного назначения.

Данное ограничение доступа на рынок сельскохозяйственных земель является причиной слабого развития отрасли, ограниченной капитализации в отрасли сельского хозяйства и ограниченной способности привлечения финансовых ресурсов в сельское хозяйство.

Как следствие, отсутствие финансовых ресурсов и современных технологий приводит к тому, что производительность в сельском хозяйстве в 3-5 раз ниже, чем в европейских странах, а создаваемая добавленная стоимость несравнима с европейской практикой.

Для эффективного функционирования сельскохозяйственного сектора, годовой оборот капитала в сельском хозяйстве должен составлять около 1.5 миллиарда евро.

Источники проблемы

Дискриминация экономических агентов в зависимости от того являются ли они резидентами или не резидентами страны.

Действующая система устанавливает особый статус сельхозугодий в отношении других форм собственности, что противоречит конституциональным нормам и создает дополнительные рычаги влияния и коррупции для государственной бюрократии.

Рекомендации

Применение принципа недискриминации экономических агентов.

Эффекты от внедрения

Либерализация сельскохозяйственного рынка приведёт к росту в 5-10 раз капитализации сектора.

Как следствие, значительно повысится способность производителей сельскохозяйственной продукции по привлечению финансовых ресурсов в сектор.

Привлечение иностранных инвесторов приведёт к появлению современных технологий в сельском хозяйстве и так называемых «чемпионов». Каждая отрасль экономики для устойчивого развития нуждается в «чемпионах».

Приток финансовых ресурсов, рост капитализации сельского хозяйства и появление «чемпионов» вызовет увеличение добавленной стоимости в сельском хозяйстве, по крайней мере, в 2-3 раза в следующий период.

Мероприятие 3. Предоставление грантов для деятельности, направленной на продвижение товаров местного производства

Проблема

Экономика Молдовы является одной из самых открытых экономик, в которой доля внешней торговли намного превышает 100% от ВВП, этот показатель, будучи много выше средневропейского.

Но, к сожалению, открытие экономики происходит в одном направлении, таким образом, доля импорта в Молдову во внешней

торговле является чрезвычайно высокой и превышает долю экспорта свыше 3 раз.

Приоритетом номер один в области внешней торговли является максимальное стимулирование экспортного потенциала национальной экономики.

Источники проблем

Экспорт товаров местного производства на внешние рынки тормозится вследствие низкой конкурентоспособности национальной экономики.

Низкий потенциал выхода на новые рынки.

Недостаток финансовых ресурсов по завоеванию новых рынков.

Рекомендации

Стимулирование ассоциации национальных производителей в профессиональные гильдии.

Частичная компенсация издержек на участие в международных выставках.

Совместное финансирование мероприятий по продвижению товаров местного производства на зарубежных рынках.

Эффекты от внедрения

Совместное финансирование мероприятий по продвижению товаров местного производства на зарубежных рынках будет служить для экономических агентов стимулом к выделению финансовых ресурсов на рекламную деятельность и продвижение.

Совместные усилия власти и деловой среды с одной стороны будут служить частным интересам предпринимателей, с другой – общественному интересу, поскольку это будет способствовать созданию положительного образа Молдовы, как страны производящей определённые товары и услуги.

Именно возможность улучшения общего имиджа страны за счёт мероприятий по продвижению отдельных товаров является объяснением, почему правительство должно финансировать мероприятия по продвижению товаров местного производства на внешних рынках совместно с предпринимателями.

Мероприятие 4. Децентрализация компетенций в области землепользования и делегирование полномочий в этой области с центрального на местный уровень

Проблема

Недостаток земель промышленного назначения является одним из главных препятствий для развития молдавской экономики. Все площади, предназначенные для промышленности, в большинстве своем были распределены во время Советского Союза, в то время, когда были разработаны первые урбанистические планы развития.

В настоящее время, молдавские населённые пункты не располагают урбанистическими планами развития, а существующие участки земли в радиусе населённых пунктов подвержены чрезмерно большому спросу.

Введение новых земель в промышленный оборот практически невозможно из-за дефектных процедур, высокой стоимости выведения из сельскохозяйственного оборота и того факта, что решение принимается на уровне правительства, а не на местном уровне.

В условиях, когда десятки тысяч гектаров сельскохозяйственных земель не используются, промышленность страдает от недостатка пространства для развития, а местные органы власти не могут ничего предпринять для решения проблемы.

Источники проблемы

администрации, а правительством.

Процедуры изменения назначения земель отнимают много времени и средств.

Решение об изменении назначения сельскохозяйственных земельных участков принимается не местными органами публичной

Рекомендации

Компетенции в области земель должны быть делегированы с центрального на местный уровень

Эффекты от внедрения

введение сельскохозяйственных земель в промышленный оборот, консолидируя отношения между бизнесом и местными органами публичной администрации.

Деньги, полученные от продажи участков, будут использоваться на местном уровне (там, где возникла потребность сельскохозяйственных участков), что укрепит способность местных властей развивать инфраструктуру.

Как следствие, кроме доступа к земельным участкам бизнес получит развитую инфраструктуру. Также, передача полномочий позволит развивать частно-государственное партнёрство в области местной экономики.

Передача компетенций в области изменения назначения земель на местный уровень позволит ускорить

ЦЕЛИ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ 3 ГОДА

Цель 1. Консолидация экспортного потенциала молдавских компаний посредством организации обмена технологий и знаний.

Проблема

В Молдове отсутствуют или слабо развиты как внутренние механизмы передачи знаний, так и способность использовать внешние механизмы освоения новых знаний через взаимодействие с иностранными покупателями.

Из-за интенсивной конкуренции и отсутствия достаточных финансовых ресурсов и информации, молдавские компании

оказываются не в силах осуществлять технологическую модернизацию и получить доступ к технологическим ноу-хау.

В лучшем случае, местные компании могут рассчитывать на поддержку доноров, хотя известно, что отнюдь не гранты, а только инвестиции могут привести к радикальной модернизации.

Источники проблем

Отсутствие ноу-хау и современных экономических и управленческих знаний.

Оторванность местного бизнеса от современных международных инновационных течений.

Рекомендации

Содействие местным компаниям в самостоятельной закупке и расширении потенциала знаний и менеджмента технологий.

Стимулирование инвестиций в новые технологии и приобретения новых знаний.

Эффекты от внедрения

Повышение конкурентоспособности экспорта и повышение способностей компаний проникать и удерживать позиции на рынках сбыта.

Усилится инвестиционный потенциал местных предприятий. Возрастет привлекательность национальной конкурентной среды, как для молдавских компаний, так и для иностранных инвесторов.

Цель 2. Диверсификация финансовых институтов и инструментов.

Проблема

Ограничивающая политика Национального Банка Молдовы, вместе с отсутствием альтернативных источников финансирования, создаёт трудности для экономических агентов при получении финансовых ресурсов для инвестиций в основной капитал.

Таким образом, всё кредитование бизнеса приходится исключительно на банковский сектор, который развивался динамично последние 2 года и в данный момент располагает ликвидностью в объёме более чем 50% от ВВП. Всё же, для развития экономики ликвидность должна достигать как минимум 60-70% ВВП. Для этого строго необходимо создание и консолидация других видов финансовых инструментов и институтов.

Из экономической теории известно, что долгосрочные инвестиции (мин. 5 лет) могут быть осуществлены, если ставка процента меньше 10%. В условиях макроэкономической нестабильности, когда годовой уровень инфляции достигает 13-15%, а НБМ обязывает коммерческие банки держать обязательные резервы в объёме 22%, цена денег для коммерческих банков значительно возрастает, и они вынуждены предоставлять кредиты под 20-22% годовых.

Таким образом, политика НБМ по снижению инфляции посредством увеличения обязательных резервов приводит к удорожанию финансовых ресурсов для бизнеса и, как следствие, росту цен.

Достижения коммерческих банков с одной стороны, и ограниченный доступ экономических агентов к финансовым ресурсам с другой стороны, наводит на мысль, что настоящей причиной проблем финансирования инвестиций является ущербная экономическая политика и отсутствие альтернативных финансовых институтов.

Источники проблемы

Несовершенная макроэкономическая политика.

Отсутствие альтернативных финансовых институтов.

Низкий уровень монетизации экономики.

Рекомендации

развития страны.

Кредитно-денежная политика должна стимулировать направление денежных потоков на капитальные инвестиции.

Повышение уровня монетизации экономики в последующий период до 70%.

Развитие альтернативных финансовых институтов и инструментов.

Эффекты от внедрения

Изменение кредитно-денежной политики, сокращение числа ограничительных условий наложенных НБМ для

коммерческих банков, повышение уровня монетизации ВВП увеличит способность банков финансировать долгосрочные капитальные инвестиции и уменьшит финансовый поток, направленный на текущее потребление, что в свою очередь положительно отразится на уровне инфляции.

Увеличение уровня монетизации ВВП должно быть проведено параллельно с развитием новых финансовых институтов и продуктов. Таким образом, сократится бремя банковского сектора по самостоятельному поддержанию всей существующей финансовой системы, что будет способствовать росту её эффективности и снижению издержек в процессе привлечения инвестиций.

Диверсификация финансовых инструментов сделает более простым доступ предприятий к качественным долгосрочным финансовым ресурсам.

Стимулирование со стороны государства развития финансовых продуктов для экспортно-ориентированных секторов (например, различные формы кредитования зарубежных покупателей товаров местного производства) увеличило бы экспортные возможности местных предприятий, их конкурентоспособность и стимулировало бы внешнее потребление товаров из Молдовы.

Цель 3. Реформирование и эффективное развитие системы транспортной инфраструктуры.

Проблема

За время независимости, несмотря на прилагаемые усилия по реформированию и развитию транспортной инфраструктуры, формальной приватизации через акционирование предприятий транспортного хозяйства и создание в действующем формате Государственного дорожного управления (ГДУ), ситуация только ухудшилась.

В отношении современных дорог Молдова продолжает оставаться одной из наиболее слабо развитых стран региона. Действующая система дорожного хозяйства не предоставляет равных возможностей по реабилитации транспортной инфраструктуры, не мотивирует качественные строительные работы, обслуживание дорог и безопасность движения.

Чрезмерное администрирование Фонда дорожных работ со стороны ГДУ и групповые интересы, сформировавшиеся за многие годы, блокируют любые попытки реформировать и развивать инфраструктуру. Низкие зарплаты бюджетников только добавляют проблем, а именно проблему профессиональной

подготовки в отраслевом министерстве, куда привлекаются кадры, лишенные профессионализма или в лучшем случае интереса.

Известно, что за время независимости доля Дорожного фонда в ВВП не превышала 0,5 – 0,6%, в то время как по расчетам международных отраслевых институтов, для предотвращения деградации дорог этот показатель должен составлять 0,93%, реабилитация дорог начинается с 1,3%, а развитие дорожных сетей требует с уровня 1,7% от ВВП. Европейская Директива 96/53 устанавливает максимальные габариты для национального и международного трафика и максимальный тоннаж для международного сообщения для определенных видов транспорта, который циркулирует в рамках ЕС.

Для реализации этой директивы и в целях соблюдения сроков, предусмотренных для реализации соответствующих этапов этой программы Румыния, например, вышла на минимум 1,5% ВВП для развития дорожной сети TINA, как одного из условий членства.

Источники проблем

Дорожный фонд – составляющая часть консолидированного бюджета и, соответственно, не пользуется функциональной автономией.

Акцизы, как форма выплат транспортников, не перечисляются в дорожный фонд, а рассматриваются как доходы государственного бюджета.

Как следствие, транспортники выплачивают равные суммы в дорожный фонд (дорожная такса), а не суммы эквивалентные интенсивности использования дорог (акцизы).

Система концессий работ по строительству, модернизации и эксплуатации дорог не либерализована.

Конфликт интересов в Государственной Дорожной Администрации, которая ответственна за строительство и контроль качества дорог.

Рекомендации

Отделение Дорожного Фонда от консолидированного бюджета для того, чтобы ресурсы использовались только для поддержания и ремонта существующих общественных дорог.

Формирование Дорожного Фонда из дорожных налогов и отчислений в объеме минимум 1% от ВВП.

Либерализация контрактации посредством концессии работ по строительству, модернизации и эксплуатации дорог.

Разработка стратегического плана модернизации и подключения к пан - европейским дорожным сетям.

Учреждение Компании (АО) Автострад и Национальных Дорог Республики Молдова.

Эффекты от внедрения

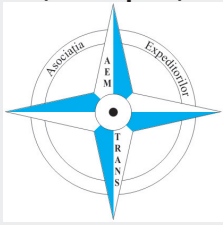
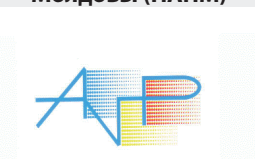
Развитие дорожной инфраструктуры является обязательной предпосылкой для обеспечения экономического развития страны. Отделение Дорожного Фонда от государственного бюджета и его формирование в соответствии с минимальными потребностями по поддержанию дорожных сетей, позволит осуществить реабилитацию изношенной инфраструктуры.

Разделение полномочий по координации, контролю и внедрению улучшит качество выполняемых работ и конкурентоспособность системы ремонта и строительства дорог.

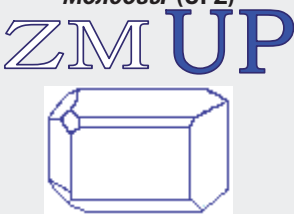
ВНЕДРЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИЗНЕС-ПОВЕСТКИ

2009	2010	2011
1.4. Обеспечение принципа равноправия сторон-участниц социального диалога 3.1. Исключение практики экспроприации/конфискации собственности вне судебных процедур. 4.1. Либерализация системы оплаты труда с применением единого обязательного показателя по стране: минимальной заработной платы 4.2. Разработка законодательной и нормативной базы по определению и утверждению размера минимальной заработной платы. 4.4. Законодательное обеспечение практики предоставления работодателем «Социального пакета». 5.1. Создание системы обеспечения займов для капитальных вложений	1.3. Учреждение функции омбудсмана для защиты прав предпринимателей 2.1. Введение единой ставки подоходного налога с физических лиц и увеличение необлагаемого минимума до уровня минимальной оплаты труда. 2.2. Аннулирование предоплаты НДС на импорт оборудования и техники. 5.3. Предоставление грантов для деятельности направленной на продвижение товаров местного производства 5.4. Децентрализация компетенций в области землепользования и делегирование полномочий в этой области с центрального на местный уровень	1.2. Применение принципа презумпции невиновности в отношениях между государственными учреждениями и частным бизнесом. 3.2. Отделение бюджетного процесса судебных инстанций и его отдельное введение в государственный бюджет. 3.3. Четкие политики по защите всех форм собственности: интеллектуальной, имущественной и др. 4.3. Отказ от применения максимального порога взноса социального страхования 5.2. Устранение дискриминации экономических агентов-нерезидентов при приобретении земель сельскохозяйственного назначения
1.5. Дальнейшая оптимизация процедур обязательной отчётности бизнеса перед государственными учреждениями. 1.6. Пересмотр перечня платных услуг, предоставляемых государственными учреждениями. 1.7. Создание единой и эффективной системы защиты конкуренции. 1.8. Пересмотр и совершенствование системы предоставления субсидий и государственной поддержки государством частного сектора как в сельском хозяйстве, так и в других секторах. 1.9. Завершение процесса кодификации налогового законодательства. 2.3. Последовательный перенос выплат социального налога от работодателя к работнику. 2.4. Упрощение системы администрирования НДС. 2.5. Совершенствование процесса разработки налоговой политики. 2.6. Либерализация рынка медицинского страхования. 3.3. Четкие политики по защите всех форм собственности: интеллектуальной, имущественной и др. 3.4. Консолидация системы исполнения судебных решений. 3.5. Развитие альтернативных форм разрешения трудовых тяжб. 4.5. Приведение системы профессионально технического образования в соответствие с потребностями национальной экономики 4.6. Согласование интересов и прав работодателей и работников, в целях защиты обеих сторон 4.7. Разработка законодательной базы и внедрение прогрессивных практик защиты руководителей предприятий. 4.8. Стимулирование систем факультативных пенсий 5.5. Консолидация экспортного потенциала молдавских компаний посредством организации обмена технологий и знаний. 5.6. Диверсификация финансовых институтов и инструментов 5.7. Реформирование и эффективное развитие системы транспортной инфраструктуры		

КОНТАКТЫ И ССЫЛКИ:

Ассоциация банков Молдовы (АБМ) 	Контакты: str. Bucuresti, 67 MD-2012, mun. Chişinău Republica Moldova tel.: (+373 22) 228 215, (+373 22) 228 305; fax: (+373 22) 228 215; e-mail: info@abm.md web: http://www.abm.md/ Председатель: Думитру Урсу
Ассоциация экспедиторов и таможенных брокеров (АЕМ –Транс) 	Контакты: str. V. Ţepeş 3 MD 2026, mun. Chişinău Tel.: (+373 22) 738466 Fax: (+373 22) 735363 Pagina-web: http://moldova.cc/aemtrans e-mail: taran@mdl.net Председатель: Сергей Таран
Международная ассоциация автоперевозчиков (АИТА) 	Контакты: str. D. Cantemir 3/1 MD-2001, Chişinău Tel.: (+373 22) 278833, 572501, 572500 Fax: (+373 22) 278838, 278837 Pagina-web: www.aita.md e-mail: info@aita.md Председатель: Владимир Флоря
Ассоциация малого бизнеса (АМБ) 	Контакты: Bd. Ştefan cel Mare 148, of. 9 MD 2012, mun. Chişinău Tel/fax: (+373 22) 220613 GSM: (+373) 69104979 Pagina-web: www.amb.md e-mail: tinoriam@yandex.ru Председатель: Еуджен Рошкован Исполнительный директор: Валентина Чиботару
Национальная ассоциация товаропроизводителей Молдовы (НАПМ) 	Контакты: Str. 31 August 1989, nr. 129, bir. 304 Mun. Chişinău Tel.: 238296 e-mail: anprm@mail.ru Председатель: Василий Тралев Зам. Председателя, председатель Совета НАПМ: Николай Бодур

Ассоциация авто и пассажиро- перевозчиков Молдовы (АТАСМ) 	Контакты: str.Vlad Tepes, 3 MD-2028, mun.Chisinau Tel.: (+373 22) 244581, (+373 22) 244603 Fax: (+373 22) 735363 e-mail: utd_chisinau@mail.ru Председатель: Евгений Дацко Исполнительный директор: Андрей Чех
Республиканский клуб деловых людей "TIMPUL" 	Контакты: Str. Bulgară, 43 parter MD-2001, mun. Chișinău Tel/fax: (+373 22) 260201 tel (+373 22) 260200 e-mail: club@timpul.org site: www.timpul.org Председатель: Игорь Крапивка Исполнительный директор: Ион Лешан
Коалиция за экономическое развитие сельского хозяйства (CDER)  COALITIA PENTRU DEZVOLTARE ECONOMICA RURALA	Контакты: Str. Bucuresti nr. 83 MD 2012, mun. Chisinau Tel.: (+373 22) 233947; (+373 22) 233948 Pagina-web: www.cder.md
Национальная конфедерация Патронатов Молдовы (CNPМ) 	Contacte: bd. Renașterii 22/1 MD 2005, Chișinău Tel./fax: (+373 22) 224244, (+373 22) 212178, (+373 22) 223125 e-mail: cnpm@mdl.net Председатель: Леонид Череску Исполнительный директор: Адриан Аксентий
Национальная федерация фермеров Молдовы (FNF) 	Контакты: str. G. Coșbuc 11 MD-2004, Chișinău Tel./fax: (+373 22) 210188 Pagina-web: http://fnf.md/ e-mail: office@fnf.md Председатель: Василие Мырзенко
Винная гильдия Молдовы 	Контакты: str. Bănulescu-Bodoni 45, of. 410 Chisinau, MD-2012 Tel: (+373 22) 836718 Fax: (+ 373 22) 836719 e-mail: office@wineguild.md pagina-web: www.moldovawineguild.md Председатель: Сергей Борец Исполнительный директор : Вероника Руссу

Союз виноделов Молдовы (UOEM) 	Контакты: str. Kogălniceanu, 63, of. 56. MD-2009, Chișinău Tel.: (+373 22) 244341 Fax: (+373 22) 241476 e-mail: gheorghe_argentin@company.tmg.md Председатель: Георгий Арпентин
Союз сахаропроизводителей Молдовы (UPZ) 	Контакты: str. Columna, 162, birou 813, MD-2004, mun.Chisinau Tel.: (+373 22) 224800, 228021 Fax: (+373 22) 296661 e-mail: upzmoldova@yahoo.com Председатель: Александер Косс Вице-председатель, Исполнительный директор: Раиса Бежан
Республиканский союз ассоциаций сельхозпроизводителей (UniAgroProtect) 	Контакты: bd. Ștefan cel Mare 16, Chișinău Birourile 1305-1307, 1309-1311 Tel.: (+373 22) 210246, (+373 22) 210085, (+373 22) 228287 Fax: (+373 22) 210166 Pagina-web: www.uap.md e-mail: aslusari@uap.md, eganea@uap.md Председатель: Валерий Булгарь Исполнительный директор: Александр Слусарь
Союз транспортников и дорожников (UTD) 	Контакты: str.Vlad Tepes, 3 MD-2028, mun.Chisinau Tel.: (+373 22) 244581, (+373 22) 244603 Fax: (+373 22) 735363 e-mail: utd_chisinau@mail.ru Președinte: Vladimir Florea Главный исполнительный директор: Eugen Dațco
Союз Страховщиков Молдовы	Контакты: Ștefan cel Mare 182, 317 Tel.: (+373 22) 296489 MD-2012, mun.Chișinău E-mail: mmanoli2002@yahoo.com Президент: Михай Маноле
Институт развития и социальных инициатив «Viitorul» 	Контакты: ул. Якоб Хынку, 10/11 Тел.: (+373 22) 221844 Факс.: (+373 22) 245714 MD-2001, Кишинев E-mail: office@viitorul.org Web: www.viitorul.org Исполнительный Директор: Игорь Мунтяну

14. ПАРТНЕРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИЗНЕС-ПОВЕСТКИ.

- Международный центр частной инициативы (CIPE). Центр действует при Торгово-промышленной палате США и на протяжении более 25 лет продвигает демократические изменения в разных странах через продвижение частной инициативы и проведение экономических реформ. www.cipe.org 1155 15th Street, NW Suite 700, Washington, D.C. 20005, USA.
- Международный центр частной инициативы в Румынии. Центр в Румынии является филиалом CIPE на Балканах и юго-восточной Европе. www.ciperomania.org 8 Mendeleev St., Ap. 4, Sector 1, Bucharest, Romania.
- Аналитический центр «Институт собственности и свободы». Защита и продвижение интересов предпринимателей, сотрудничество с представителями власти, частно-государственное партнерство. www.ics.org.ua str. Chekistov 10 of.31, Kiev, Ukraine.
- Общественная организация «Минский Союз предпринимателей и работодателей». www.allminsk.biz str. Serafimovicia 100, of 104, 220033 or. Minsk, Belarus



Разработка первой в Молдове
Национальной Бизнес-Повестки была
осуществлена IDIS “Viitorul”, при
поддержке CIPE (Международного
центра частной инициативы)