

Национальная Бизнес- Повестка 2010

Приоритеты создания
привлекательной и конкурентной
деловой среды в Республике Молдовы





© 2010 IDIS „Viitorul”

IDIS „Viitorul”

Ул. Якоб Хынкү 10/1

Тел: (+373 22) 22-18-44

Ғах: (+373 22) 24-57-14

e-mail: office@viitorul.org

www.viitorul.org

СОДЕРЖАНИЕ

1. Как была разработана Национальная Бизнес- Повестка	4
2. Краткое содержание	5
3. Уровень представительности Национальной Бизнес-Повестки	6
4. Приоритетные направления 2010	7
Налоговые политики и налоговое администрирование	8
Облегчение проведения экспортно- импортных операций и упрощение таможенных процедур.	13
Доступ к финансированию.	20
5. Партнеры Национальной- Бизнес Повестки.	23
6. Международные партнеры Национальной Бизнес- Повестки	28

Как была разработана Национальная Бизнес-Повестка

Основы Национальной Бизнес-Повестки были заложены в 2007 году, когда представители деловых кругов Республики Молдова впервые выступили с общей инициативой по содействию в укреплении деловой среды и разработке программы развития предпринимательства на основе широко известной методологии «Национальная Бизнес-Повестка», разработанной Международным Центром Развития Предпринимательства (CIPE)

Самые известные и влиятельные бизнесассоциации в Республике Молдова приняли активное участие в расстановке приоритетов экономической политики в 2010-ом году, и впоследствии, на протяжении года, эти ассоциации продолжали делегировать своих экспертов и уполномоченных представителей для участия в заседаниях рабочих групп, созданных для технического развития решений и предложений деловой среды по каждому приоритетному направлению. В период с сентября по декабрь 2009-го года, бизнес-ассоциации провели 9 рабочих заседаний: по 3 открытых заседания по согласованию по каждому из выбранных приоритетов.

Рабочие группы функционировали в постоянном режиме, совмещая рабочие заседания, в ходе которых обсуждались предложения, адресованные органам государственной власти, с совещаниями по планированию, в ходе которых бизнес-ассоциации согласовывали общие действия по информированию своих членов о выбранных приоритетах, последующей мобилизации в ходе рабочих заседаний с представителями Правительства Республики Молдова, а так же о действиях по информированию общественности, что является важным фактором для повышения качества и эффективности правления в Республике Молдова. Воодушевлёнными и согласованными усилиями членов рабочих групп стали возможными разработка и утверждение нескольких документов с изложением позиций, выражающих мнения и интересы деловой среды для каждого приоритетного направления в отдельности. Эти документы послужили концептуальной базой, которая объединяет общее видение бизнеса по отношению к экономической и социальной политике, проводимой властью, выявляя многочисленные пробелы в нынешней нормативно-правовой базе, а так же значительные ресурсы и потенциал для развития частного бизнеса, смягчения нормативно-правовой базы, модернизации инструментов взаимодействия между банками и предпринимателями, между предпринимателями и государственными органами. Таким образом, Национальная Бизнес-Повестка 2010 укрепляет уже сложившийся в нашем обществе консенсус о необходимости решения любой проблемы посредством диалога, консультаций, и стратегического видения.

Напоминаем так же, что на протяжении 2009-го года Национальная Бизнес-Повестка прилагала значительные усилия для мобилизации и участия бизнеса в региональных масштабах. Были приняты меры по информированию и ознакомлению с основными позициями бизнес-ассоциаций по целому ряду тем и вопросов, являющихся жизненно важных для бизнеса: доступ к финансированию, система налогообложения, либерализация регулирования предпринимательской деятельности, и т. д. Были организованы многочисленные визиты и региональные тренинги в разных регионах страны.

Национальная Бизнес-Повестка провела специализированные тренинги по темам, связанным с эффективным управлением бизнес-ассоциациями, приглашая для этого уважаемых экспертов из соседних стран. Примером служит тренировочный цикл, проведённый Кориной Драгомиреску и Радун Никосевич, который был направлен на расширение возможностей бизнес-ассоциаций во взаимодействии с их членами, планировании и обеспечении институциональных целей, эффективном использовании форм продвижения и отстаивания интересов частного предпринимательства. Опыт ведения бизнеса в Румынии подтвердил преимущества солидарности представителей бизнеса - важного условия для успешного проведения реформ и социального прогресса.

Национальная Бизнес-Повестка-2010 была запущена в атмосфере участия, ответственности и прозрачности.

В 2010-м году ожидается достижение конкретных и существенных результатов в реализации целей и приоритетов, определенных бизнесом и общественностью.

Краткое содержание

Сложный период, который переживает Республика Молдова в данный момент, характеризуется усилением глобального экономического кризиса. Сложности перехода к правовому государству и функционирующей рыночной экономике усугубляются политическими конфликтами и нестабильностью правления, в результате провала выборов президента Республики Молдова в 2009-ом году и неизбежности досрочных парламентских выборов. Продолжительная предвыборная кампания заставила активных представителей молдавской деловой среды всё больше интересоваться способами участия в диалоге с политическим руководством, предлагая собственные решения и стремясь способствовать преодолению тех проблем, с которыми они сталкиваются в своей повседневной деятельности.

Высокая заинтересованность в участии и оперативная ответная реакция со стороны Правительства Республики Молдова обусловили установление диалога уже к концу 2009-го года. Эффективный диалог между представителями бизнеса и центральной властью прошёл на платформе, подготовленной Национальной Бизнес-Повесткой. Этот документ является уже вторым подобным изданием в Республике Молдова и его появление стало возможным благодаря содействию и участию экспертов Института Развития и Социальной Инициативы «Вииторул», при партнёрстве с Центром Международного Частного Предпринимательства (CIPE).

Национальная Бизнес-Повестка является общей инициативой ассоциаций, представляющих деловую среду и общество Республики Молдова, и была создана в 2008-ом году в целях ускорения определения приоритетных проблем и их решений, с целью спланирования целей экономическому росту, путем упрощения регуляторных ограничений и повышения эффективности государственно-частного диалога. Инициатива породила большие ожидания среди представителей деловой среды и является важным источником изменений в контексте будущих реформ и институциональных преобразований, как на центральном, так и на местном уровне в нашей стране.

Миссия Национальной Бизнес-Повестки заключается в поддержке общей платформы приоритетов, решений и целей экономической политики в Республике Молдова, помогая бизнес-ассоциациям участвовать в процессе принятия решений, в соответствии с принципами прозрачности последнего. Национальная Бизнес-Повестка является процессом, в ходе которого частный сектор и государство обсуждают технические возможности для разрешения общих проблем, связанных с переходом нашей страны к модели эффективного управления, основанной на институтах и ценностях рыночной экономики.

Руководствуясь международными моделями по содействию в развитии свободной частной инициативы, бизнес-ассоциации Республики Молдова проявили готовность и умение привлекать и мобилизовать представителей деловой среды в их отношениях с Правительством Республики Молдова, различными агентствами, министерствами и специализированными органами. Запущенная в 2008-ом году инициатива породила сложный процесс, в рамках которого смогут поддерживаться и развиваться простые и ясные правила функционирования рыночной экономики, в условиях ответственного, предсказуемого и законного правления в Республике Молдова. Бизнес-ассоциациям удалось, в течении короткого и отмеченного внутривнутриполитической напряженностью периода, определить видение текущих проблем и будущих приоритетов.

Национальной Бизнес-Повестке удалось, оказать содействие укреплению доверия и сотрудничества между самыми сильными и представительными бизнес-ассоциациями, укрепляя их желание использовать существующие институциональные механизмы для экономического роста и модернизации Республики Молдова. Единый голос бизнеса в 2010 году выделил три приоритетных направления:

- Фискальная политика
- Облегчение экспортно-импортных операций и таможенных процедур
- Доступ к финансированию

В рамках каждого из приоритетных направлений озвучены как проблемы, требующие скорейшего решения, так и конкретные пути их решения, предложенные бизнес-сообществом и экспертами. Предлагая реальные решения, практически применимые в условиях нынешней социально-экономической ситуации в Республике Молдова Национальная Бизнес-Повестка – 2010 ожидает ощутимого влияния этих мер на конкурентоспособность бизнеса.

Уровень представительности Национальной Бизнес - Повестки

Национальная бизнес-повестка нацелена на точное определение приоритетов социально-экономического развития с точки зрения самых крупных и уважаемых бизнес-ассоциаций республики Молдова.

В 2010-ом году к Национальной Бизнес-Повестке примкнули новые сторонники. Таким образом, Национальная Бизнес-Повестка объединяет свыше 30-и активных ассоциаций. Они являются представителями самых различных отраслей экономики и включают в качестве членов как крупные, так и малые и средние предприятия. Среди них:

- Национальная конфедерация патроната Республики Молдова
- Федерация патронатов строителей, дорожников и производителей строительных материалов «Condrumat»
- Национальная федерация фермеров Молдовы
- Союз молдавских виноделов
- Союз транспортников и дорожников Молдовы (СТДМ)
- Ассоциация банков Молдовы (АБМ)
- Республиканский Клуб деловых людей «TIMPUL»
- Молдавская Винная Гильдия (МВГ)
- Ассоциация Малого Бизнеса Республики Молдова (АМБРМ)
- Ассоциация Экспедиторов Республики Молдовы
- Ассоциация Страховщиков Молдовы
- Торговая Палата – Кагул
- Торговая Палата – Хынчешть
- Торговая Палата – Унгень
- Торговая Палата – Сорока
- Торговая Палата – Бельцы

Ещё раз благодарим всех тех, кто лично способствовал разработке Национальной Бизнес-Повестки в рамках рабочих групп, а так же в ходе прямых обсуждений, которые мы поддерживали на протяжении всего периода подготовки этой платформы краткосрочных и среднесрочных приоритетов. Для нас большая честь, что рядом с нами с самого начала находились лидеры самых представительных и важных бизнес-ассоциаций, председатели торгово-промышленных палат из большинства регионов страны и многочисленные бизнес-группы, которые в данный момент рассматривают возможность присоединения к этому процессу.

Мы абсолютно уверены, что этот диалог, инициированный частным сектором Молдовы, будет надёжным и устойчивым, и молдавский бизнес докажет, что может выступать сообща ради достижения целей, необходимых для собственной стабильности, конкурентоспособности и эффективности.

Мы выражаем свою благодарность за поддержку, которую Институт Развития и Социальных Инициатив «Вииторул» оказал для обеспечения начала процесса разработки этого проекта и мобилизации бизнеса в нашей стране. Кроме того, мы хотели бы выразить благодарность нашим коллегам из CIPE (Центр Международного Частного Предпринимательства, США) за поддержку, которую они оказывали нам на протяжении 2009-го года в поддержке этой инициативы национального значения в Республике Молдова.

Приоритетные направления 2010

Приоритетные направления	Необходимые решения
Налоговые политики и налоговое администрирование	• Налаживание отношений между различными учреждениями и государственными органами в отношении частного бизнеса, устранение двойной сертификации, сокращение процедур лицензирования и регулирования экономической деятельности таким образом, чтобы экономический агент эффективно обслуживался, а не эксплуатировался государственной бюрократией; • Применение принципа презумпции невиновности в отношениях между контролирующими органами (таможня, налоговая инспекция) и частным бизнесом; • Реклама и стимулирование продаж, создание надлежащих условий работы должно быть стимулировано действующим законодательством; • Предоставление компаниям возможности зарегистрироваться в качестве плательщика НДС сразу после регистрации, без дополнительных условий; • Полное исключение возможности государственной бюрократии устанавливать преувеличенные санкции в отношении частного бизнеса, неприменение санкций тогда, когда не подтверждается существование ущерба, принесённого государству; • Непрерывное совершенствование процедур обязательной отчётности бизнеса перед органами государственной власти, обеспечивая тем самым прозрачность, эффективность и скорость процесса; • Исключение обязанности по уплате социального и пенсионного налога, которая возникает ежемесячно, независимо от момента выплаты заработных плат.
Облегчение проведения экспортно-импортных операций и упрощение таможенных процедур	• Исключение обязанности по уплате НДС на импорт производственных машин и оборудования; • Возмещение НДС экспортерам в сроки, установленные по упрощенной процедуре; • Поддержание таможенным контролем транзитного периода для перевозчиков, применяя изменения только в исключительных и обоснованных в письменной форме случаях; • Установление ясной процедуры относительно международных грузовых перевозок в приднестровском регионе, обеспечивая условия для безопасности экономических агентов; • Неприменение местных налогов для международных перевозчиков при переходе Украинско-Молдавской границы; • Корректировка и совершенствование нормативной системы услуг предоставляемых таможенными брокерами, которая позволила бы правильное функционирование данного учреждения с максимальной эффективностью для экономических агентов республики; • Значительное снижение бюрократизации таможенных органов, которое позволило бы сократить коррупцию и увеличить бюджетные сборы; • Отмена применения таможенными инспекторами понятия «индикативной цены», которое противоречит Таможенному Кодексу; • Отмена двойного налогообложения для сертификации экономических агентов, которая противоречит международной практике и соглашениям; • Упрощение процедуры по компенсации бюджетной задолженности посредством переплаты других налогов, особенно в том, что касается регулирования импорта и экспорта, покрытие НДС к уплате посредством НДС к возврату.
Доступ к финансированию	• Создание условий для получения кредитов на инвестиционные цели по низким процентным ставкам и на длительный срок; • Повышение эффективности судебной системы, сокращение времени суда и исполнения; • Поддержка начинающих частных предприятий (start-ups) посредством политики гарантирования банковских ссуд; • Расширение правительственных политик и программ по поддержке и обеспечению физических лиц кредитами на инвестиционные цели.

Налоговые политики и налоговое администрирование



Проблема:

Неэффективная информационная система в области привлечения к налоговой ответственности.

Нынешняя информационная система, целью которой является оплата налогов экономическими агентами, остаётся крайне неэффективной и несбалансированной, налагая дополнительную административную нагрузку на экономических агентов, которые развивают свою деятельность согласно действующему законодательству. Таким образом, налоговая инспекция не располагает информацией о НДС, уплаченном на таможне, налагая на экономических агентов обязанность представлять дополнительные отчёты для того, чтобы возместить НДС уплаченный государству на импорт. Из-за отсутствия информационной связи между Министерством Финансов и Социального Фонда, деловая среда республики Молдова обязана платить разные налоги в разных местах, отчитываться отдельно и представлять некоторые справки от государственных учреждений для того, чтобы получить другие справки от других властей.



Решения

Упрощение налогового администрирования, в том числе посредством создания информационной сети интегрированной во все фискальные органы таким образом, чтобы частный экономический агент мог уплатить и отчитываться в уплате налогов в наикратчайший период и в наиболее ясной и прозрачной форме. Это должно включать более строгий контроль над налогами и взносами, оплачиваемыми Социальному и Медицинскому фонду по принципу «единого окна».

А так же, интегрированная информационная система должна избавить экономического агента от обязанности предоставлять государственным органам данные о нынешней ситуации в том, что касается соответствующая оплата обязательных платежей другому государственному органу, расположенному в республике Молдова.



Проблема:

Функционирование системы налогообложения на основе “презумпции виновности”.

Нередко бизнес рассматривается как нарушитель, а государственные органы как добродетель в последней инстанции. Таким образом, вопреки презумпции невиновности, некоторые государственные учреждения имеют право контролировать экономических агентов, решать степень их виновности и немедленно применять необходимые наказания.

Налоговое право и налоговые органы применяют презумпцию невиновности де-факто, предусматривая и применяя санкции даже за потенциальный или виртуальный ущерб, который ещё не затронул бюджет. На самом деле практика внесудебных экономических санкций, используемая контрольными органами, нарушает принцип разделения властей и негативно сказывается на инвестиционный и деловой климат. А так же, вместо того, чтобы органы государственной власти и экономические агенты рассматривались как равные партнёры ради общей цели повышения благосостояния страны, существующая система налоговых проверок направлена на карательные меры, а налоговые работники во время служебных проверок открыто заявляют, что получили неофициальные указания накладывать санкции под любым предлогом.



Решения

Публикация в «Официальном Вестнике» списка экономических агентов, которые будут подвержены плановой проверке со стороны налоговых органов, по крайней мере на год вперёд, если не ежеквартально.

Исключение из законодательных актов общих формулировок, таких как: «на усмотрение», «итд.», «и тому подобное», «и прочее», которые позволяют неограниченное расширение полномочий контрольных органов, в особенности налоговых и таможенных.

Пересмотр функций и деятельности всех государственных органов отвечающих за контроль, в том числе уполномоченных налоговых органов, предусматривая для них роль партнёров бизнес-сообщества и строгие санкции за превышение полномочий.



Проблема:

Реклама и стимулирование сбыта, создание надлежащих условий не стимулированы действующим законодательством.

На данный момент существуют необоснованные ограничения, согласно которым, например, распространение визиток или рекламных материалов (специальная одежда) в целях продвижения продаж рассматривается в качестве налогооблагаемых поставок и облагается НДС.



Законодательная повестка

Статья 95 Налогового Кодекса

Параграф (2) пункт с) имеет следующее содержание:

в соответствии с 99-ой статьёй, Параграф (4) материалы, товары и услуги предоставленные бесплатно третьим лицам в целях продвижения торговли, рекламы и поддержки офисов (помещений) для создания нормальной рабочей среды для клиентов и работников не являются поставками товаров и услуг, а затратами и не рассматриваются как объекты налогообложения

Добавляется пункт е) со следующим содержанием:

В соответствии со ст. 99, Параграфы (1) и (2), материалы, товары и услуги предоставленные работникам субъекта налогообложения бесплатно, с целью обеспечения безопасности труда и создания нормальных рабочих условий не являются поставками, а затратами и не рассматриваются как объекты налогообложения.

Статья 99 Налогового Кодекса будет иметь следующее содержание:

Поставки, осуществляемые по цене ниже рыночной, без оплаты, в счет оплаты труда.

(1) Поставка, осуществляемая по цене ниже рыночной вследствие того, что между поставщиком и потребителем существуют специфические отношения, или того, что потребителем является наемный работник поставщика, считается облагаемой поставкой. облагаемой стоимостью указанной поставки является ее рыночная стоимость.

(2) Бесплатная передача работникам налогооблагаемого субъекта (за исключением случаев, предусмотренных ст. 94) товаров, продукции, услуг при покупке которых, или при покупке их частей, был начислен НДС, считается налогооблагаемой поставкой. облагаемой стоимостью указанной поставки является ее рыночная стоимость.

(3) Бесплатная передача связанным лицам товаров, продукции, услуг при покупке которых, или при покупке их частей, был начислен НДС, считается налогооблагаемой поставкой. облагаемой стоимостью указанной поставки является ее рыночная стоимость.

(4) Бесплатная передача третьим лицам (за исключением случаев, предусмотренных ст. 94) товаров, продукции, услуг при покупке которых, или при покупке их частей, был начислен НДС, считается налогооблагаемой поставкой. облагаемой стоимостью указанной поставки является ее рыночная стоимость.

(5) Бесплатная передача в счёт погашения задолженности по уплате заработной платы работникам налогооблагаемого субъекта товаров, продукции, услуг при покупке которых, или при покупке их частей, был начислен НДС, считается налогооблагаемой поставкой. облагаемой стоимостью указанной поставки является ее рыночная стоимость.

(6) Рыночная стоимость облагаемой поставки не должна быть ниже ее стоимости продаж.



Проблема:

Существует установленное законом ограничение, согласно которому у компаний нет возможности зарегистрироваться в качестве плательщика НДС сразу после регистрации.

Действующее налоговое законодательство необоснованно дискриминирует, в место того, чтобы стимулировать рост небольших компаний. По большому счёту, если компания не зарегистрирована в качестве плательщика НДС, то она не относится к числу предпочитаемых поставщиков для компаний, зарегистрированных в качестве плательщиков.



Законодательная повестка

Статья 112 НГ, Параграф (2) будет иметь следующее содержание:

Экономический субъект, который разворачивает предпринимательскую деятельность, имеет право зарегистрироваться в качестве плательщика НДС в любой момент. Экономический субъект будет считаться зарегистрированным плательщиком НДС, начиная с первого дня следующего месяца после регистрации заявления в Государственной Налоговой Инспекции.



Проблема:

1. Санкции, применяемые к экономическим агентам преувеличены.

Если не подтверждено наличие ущерба принесённого государству, экономический субъект не должен быть санкционирован. Налоговые инспекторы склонны применять санкции даже в случае потенциального или виртуального ущерба и даже в ситуациях, когда не подтверждён ущерб, который мог бы тем или иным образом затронуть бюджет.

Примеры: Относительно кассовых и контрольных аппаратов часто существуют ситуации, когда кассовые аппараты могут показывать отклонение в несколько минут по показателю «время» и в таком случае, применяются очень большие штрафы. Таможенным брокерам оформляют протоколы даже тогда, когда предполагаемое нарушение привело к передаче в бюджет большей суммы.

2. Обязанность платить социальный и пенсионный налог возникает ежемесячно, в независимости от момента выплаты заработной платы.

Особенно в кризисных ситуациях, из-за отсутствия ликвидности, эти фонды отсутствуют и компаниям насчитываются санкции. Санкции применяются с момента расчёта социального и пенсионного налога, а не с момента его уплаты, то, что создаёт сложности ликвидности в рамках предприятий.



Решения

Отмена законодательных положений, допускающих санкционирование экономических агентов даже при отсутствии подтверждений ущерба якобы причинённого государственному бюджету и бюджетным фондам. Необходимо изменить некоторые положения ст. 188 Налогового Кодекса предоставляя экономическим агентам возможность исправить ошибки в финансовых отчётах в любой момент, до проведения налоговой инспекции. Изменение законодательства в целях применения санкций за неоплату социального и пенсионного налога с момента выплаты заработной платы, а не его расчёта. Применение и внедрение нового закона, подобного гильотине, в области системы сдержек со стороны государственных органов и системы отчётности экономического агента.



Законодательная повестка

Статья 123 Налогового Кодекса будет иметь следующее содержание:

Параграф 5.

Создание преднамеренно неполных или несоответствующих первичных учётных документов в налоговых целях (или без таковых) а так же налоговых отчётов наказывается штрафом в размере 200 лей за каждый случай. Это положение не применяется при выполнении условий, предусмотренных в статье 240, пункт с) НДС.

Статья 188 Налогового Кодекса будет иметь следующее содержание:

Исправленная налоговая декларация:

(1) Исправленная налоговая декларация является версией, которая заменяет предыдущую налоговую декларацию.

(2) Налогоплательщик, который обнаруживает, что ранее представленная налоговая декларация содержит ошибку или упущение, он имеет право представить исправленную налоговую декларацию.

(3) Исправленная налоговая декларация считается налоговой декларацией на соответствующий период.

(4) Экономический агент имеет право представить в любой момент исправленную налоговую декларацию без применения административных штрафов (в отступление от ст. 257 (1)) и/или имеет право вносить исправления в текущие отчёты, если это право предусмотрено инструкцией по заполнению отчётов.

Статья 260 Налогового Кодекса (2¹) будет иметь следующее содержание:

(2¹) При предоставлении исправленных отчётов, штрафы не применяются.

Статья 264 Налогового Кодекса

Параграф 1:

а) для налогов (пошлин), сборов, пеней - не позднее двух лет с последней даты, установленной для представления соответствующего налогового отчета или для уплаты налога (пошлины), сбора, пени (в случае, когда представление налогового отчета не предусмотрено).

б) для налоговых санкций, относящихся к конкретному налогу (пошлине), сбору, - не позднее двух лет с последней даты, установленной для представления налогового отчета по данному налогу (пошлине), сбору или для уплаты данного налога (пошлины), сбора (в случае, когда представление налогового отчета не предусмотрено);

с) для налоговых санкций, не относящихся к конкретным налогам (пошлинам), сборам, - не позднее двух лет со дня совершения налогового нарушения.

Статья 265 Налогового Кодекса будет иметь следующее содержание:

Параграф 1:

В случае определения налогового обязательства в установленный срок или на протяжении периода, установленного в статье 264, оно погашается путем принудительного исполнения налоговым органом в соответствии с настоящим разделом или судебной инстанцией, но только при условии, что действия налогового органа или обращение в судебную инстанцию имели место в течение одного года после определения налогового обязательства.

Облегчение проведения экспортно-импортных операций и упрощение таможенных процедур



Проблема:

Существует обязанность по уплате НДС на импорт производственных машин и оборудования.

В условиях экономического кризиса, когда компании еле держатся на плаву, единственная их цель - не сдавать нынешних позиций. План развития и роста отсутствует напрочь. Таким образом, стимулирование развития производственного сектора имеет решающее значение для экономического роста страны, для создания добавленной стоимости.



Законодательная повестка

Статья 103 Налогового Кодекса

Заполнить Параграф (1) включая рубрики производственных машин и оборудования.



Проблема:

Несоблюдение законодательства относительно возмещения НДС.

Суд установил, что существуют не совсем большие, относительно новые экономические агенты, которые не уплатили ни лея НДС, и которым были возмещены миллионы, в то время как части экономических агентов, которые уплачивали НДС длительное время, не было возмещено ни лея. К тому же, даже в условиях бюджетного избытка прошлых лет, систематически нарушались правовые условия для возмещения НДС. По мимо всего прочего, обязанность экономических агентов подтверждать своё право на возмещение НДС противоречит логике этого налога, так как сама уплата НДС предусматривает право на его возмещение.



Решения

Создание и ввод в действие механизмов для урегулирования споров не доводя их до суда, согласно европейской практике, например, посредством создания путем создания государственных судов в при Налоговой Инспекции, где судьи были бы ещё и профессиональными аудиторами.

Между сборщиком налогов (налоговое администрирование) и налогоплательщиком должен быть арбитр. Этот «арбитр» представляет, обычно, интересы налогоплательщика в диалогах с налоговым администрированием. Это значительно дисциплинирует налоговое администрирование. В республике Молдова попытка внедрения этого «арбитра» предпринялась в 2009-ом году неудачно, потому, что занималась этим Налоговая Инспекция. Эти «арбитры» будут хорошо подготовленным посредником между Налоговой Инспекцией и налогоплательщиком. Не было бы больше ни попытки не возместить вовремя НДС. Они участвуют в «переговорах» для всех типов налогов.



Проблема:

Транзитный период для перевозчиков зачастую сокращается таможенными органами без причины, и по этой причине отечественные перевозчики сталкиваются с большими трудностями в предоставлении своих услуг.



Законодательная повестка

Статья 42 Таможенного Кодекса:

Параграф 2, будет иметь следующее содержание:

Время транзита не может превышать восемь дней с момента пересечения таможенной границы. Оно может быть сокращено таможенным органом в исключительных случаях, посредством обоснованного решения, выданного лицу, являющимся заказчиком транзита.



Проблема:

Создание четкой процедуры касательно проведения международных грузовых перевозок в Приднестровье посредством международных таможенных постов расположенных на границе между Украиной и республикой Молдова.



Решения

Для исключения проблем касательно перевозки грузов и контейнеров в восточных регионах страны (регион «приднестровье») всеми перевозчиками из Украины, необходимо, чтобы таможенные органы республики Молдова, возможно при общем согласии с таможенными органами Украины, установили ясные требования касательно проведения международных грузовых перевозок в Приднестровье посредством международных таможенных постов расположенных на границе между Украиной и республикой Молдова. Эти правила должны обеспечить четкие требования для перевозки грузов с применением финансовых гарантий, векселей и т.д.. Эта информация должна быть размещена на сайте Таможенной Службы, а Министерство Транспорта и Дорожной Инфраструктуры Республики Молдова должно проинформировать министерство Украины. Таким образом разрешится ситуация, которую создают перевозчики из Одессы при поддержке компетентных органов Украины.



Проблема:

При пересечении государственной границы украинскими перевозчиками, в некоторых контрольно-пропускных пунктах республики Молдова, взимается местный налог, что противоречит международным соглашениям.

В соответствии с Соглашением между Правительством Республики Молдова и Правительством Украины о международном автомобильном сообщении, утвержденного Постановлением Правительства номер 669 от 4 ноября 1993 требуется отмена экологического и местного налога взимаемого от украинскиз перевозчиков.

Невыполнение международных обязательств может привлечь санкции со стороны соседних стран.

В противоречье международным обязательствам республики Молдова (Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах в Женеве 21.10.1982, Официальный вестник 11/11/2008 nr.201-203/732 от 11.11.2008), и в противоречие двухсторонним соглашениям, при пересечении границы остаются некоторые местные налоги (контрольно-пропускной пункт Тудора) и это значительно усложняет таможенные процедуры. Велика вероятность, что вскоре украинская сторона введёт схожий налог, который будет превосходить наш в 10-15 раз.

Та же реакция может последовать и от румынской стороны. К тому же, противореча международным обязательствам республики Молдова, до сих пор не был создан специальный коридор для перевозки грузов, чья общая масса, нагрузка на ось или габариты превышают пределы допустимые республикой Молдова, но соответствуют международным стандартам (например, контейнеры стандартных международных размеров), то что может спровоцировать принятие соответствующих мер со стороны Украины.



Решения

Срочное принятие мер, которые обеспечили бы выполнение всех международных обязательств взятых Республикой Молдова в области пассажирских и автоперевозок и информирование представителей дипломатических миссий Украины о мерах, предпринятых для предотвращения введения санкций со стороны этого государства.

Проблема:

Система санкций применяемых к таможенным брокерам не позволяет эффективного функционирования.

Регулирование действий таможенных брокеров предусматривает крайне радикальные меры за любую ошибку, независимо от намерения, происхождения и эффекта с юридической и налоговой точки зрения. Эта ситуация подрывает функционирование учреждения брокеров, потому, что не позволяет им быть эффективными посредниками между экономическими агентами и таможенной службой.



Решения

Улучшение законодательства, регулирующего действие таможенных брокеров с введением санкций, пропорциональных размерам убытков причинённых в результате неправильного заполнения документов необходимых для прохождения таможенного контроля.



Законодательная повестка

Статья 1 Таможенного Кодекса дополняется пунктами 52 и 53 следующим образом:

Пункт 52 – «достоверные данные – данные, которые соответствуют, или кажется, что соответствуют правде. Они могут исходить от государственных и/или частных органов, юридических лиц, заявителя, или уполномоченного им лица»

Пункт 53 – «достоверные документы – документы, подготовленные в соответствии с правовыми формами, и в отношении которых нет ясных и очевидных подозрений о подделывании.»

Статья 18 Таможенного Кодекса дополняется следующим образом:

«Все сомнения, возникающие при применении таможенного законодательства таможенным сотрудником, таможенным органом, таможенной службой или судебным органом, будут истолкованы в пользу физических и юридических лиц, пересекающих таможенную границу.»

Статья 232 Таможенного Кодекса:

Пункт а) «пункты 1), 2), 4), 5), и 19) статьи 231, влекут наложение

штрафа в размере от 40 до 100 процентов стоимости товаров, являющихся

объектом правонарушения, или конфискацию товаров.»

Добавление пункта а1) со следующим содержанием: «статья 231 пункт б) санкционируется штрафом в размере 300% от ущерба, причинённого государству.»



Проблема:

Срезмерная таможенная бюрократия провоцирует коррупцию и значительно сокращает бюджетные сборы.

Действующая таможенная система Республики Молдова продолжает быть неэффективной и архибюрократизированной. Непрозрачное администрирование большинства таможенных процедур предлагает таможенникам широкий спектр возможностей для взимания от экономических агентов платы за дополнительные услуги. Это лишает смысла само учреждение таможенных брокеров и противоречит введению системы „ASYCUDA”.

Несмотря на это, в Республике Молдова в продаже находятся большое количество контрабандных товаров, в том числе и отечественного производства. Это наводит на мысль, что с одной стороны, строгий таможенный контроль не является эффективным методом борьбы с контрабандой, а с другой стороны, экономические агенты, которые действуют легально, вынуждены противостоять бессмысленным бюрократическим преградам.



Решения

Установка видеокамер для записи того, что происходит на таможне и таможенных терминалах. Введение чётких и адекватных критериев для определения коридора при выполнении таможенных процедур (зелёный, жёлтый или красный) чтобы около 80-и % от всего импорта проходили по зелёному коридору, и только 3-5% по красному, так как это изначально предусматривалось „ASYCUDA”.

Необходимо, чтобы представители высшего руководства страны сделали публичное заявление об отмене всех неопубликованных барьеров на пути экспорта товаров, и посредством официального документа обратили внимание таможенных органов на недопустимость применений таких мер. Деловая среда приветствует намерение внедрить информационную системы TARIM и поощряет его скорое осуществление государственными органами.

Разработка детальной и прозрачной процедуры прохода таможенного контроля, с указанием максимальных сроков для каждой процедуры, то, что позволило бы минимизировать долю случая и человеческого фактора. А так же процедура должна минимизировать контакты между таможенными работниками и экономическим агентом. Разработка нормативно-правовой базы и статуса таможенных терминалов. Разработка и внедрение системы аккредитации, профессиональной подготовки и оценки сотрудников таможни.



Проблема:

Применение понятия “индикативной цены” противоречит Таможенному Кодексу.

Практика применения понятия «индикативной цены» Таможенной Службой Республики Молдова открыто противоречит международной практике очистки товаров и действующему законодательству (Таможенный Кодекс Республики Молдова). В то же время, эта практика de aplicare a noțiunii de “prețuri indicative” de către Serviciul Vamal din Republica Moldova, vine în contradicție flagrantă cu practica internațională de vămuire a mărfurilor și cu legislația în vigoare (Codul Vamal al Republicii Moldova). В то же время, эта вредная практика зачастую позволяет таможенному инспектору «шантажировать» экономического агента, применяя принцип презумпции виновности при оценке таможенной стоимости товара. В настоящее время, Таможенный Кодекс предусматривает применение шести методов оценки импортируемой продукции, но только в том случае, когда стоимость транзакции (основной метод) не подтверждена документально импортёром.



Решения

Обеспечивание соблюдения действующих положений Налогового Кодекса в том, что касается определения таможенной стоимости: применение исключительно метода «сумма транзакции» в случае существования убедительных документов.

Заполнение нормативно-правовой базы в целях создания условий и способов внедрения методов определения таможенной стоимости товаров для борьбы с возможностью снижения незаконной таможенной стоимости с одной стороны, и устранения произвольного применения этих методов таможенными работниками, то, что создаёт предпосылки для коррупции и шантажа экономического агента.



Законодательная повестка

Статья 8 Закона о таможенном тарифе будет иметь следующее содержание:

Пункт 2 – «Таможенный орган имеет право принять решение о правильности или неправильности заявленной декларантом таможенной стоимости товара. Для того, чтобы обязать декларанта определить таможенную стоимость методом отличным от основного (на основе суммы транзакции с соответствующего товара или исходя из цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате), таможенные органы должны иметь достаточные основания, письменно представленные декларанту.»

Пункт 5 – «В случае принятия должностным лицом таможенного органа решения о неприемлемости заявленной декларантом таможенной стоимости товара, таможенный орган в письменной форме уведомляет декларанта о мотивах непринятия указанной стоимости, оставляя за декларантом, или иным лицом, ответственным за уплату таможенных пошлин и налогов, право обжаловать отказ без уплаты штрафа. декларантом или иным лицом, ответственным за уплату таможенных пошлин и налогов, без применения санкций»

Пункт 6 – «После принятия окончательного решения о неприемлемости заявленной декларантом таможенной стоимости товара таможенный орган по письменной просьбе декларанта обязан в течении 15-и дней представить ему письменное разъяснение причин, по которым заявленная таможенная стоимость товара не может быть принята за основу для начисления таможенной пошлины.»



Проблема:

Экономические агенты обязаны сертифицировать продукцию несмотря на существующие международные соглашения, неоправданно теряя время и ресурсы.

Обязанность вменяемая экономическим агентам в связи с сертифицированием за собственный счёт, по преувеличенной цене, лишена смысла в условиях, в которых продукция уже сертифицирована в соответствии со стандартами Евросоюза и других стран, с которыми у нас заключены международные соглашения относительно взаимного признания сертификатов.



Решения

Переосмотр процедуры сертифицирования продукции в случае, если продукция уже сертифицирована в соответствии со стандартами других стран, с которыми у Республики Молдова заключены международные соглашения о взаимном признании сертификатов.



Проблема:

Порядок возмещения задолженности перед бюджетом посредством переплаты налогов очень проблематичен

Компании, так экспортирующие, так и импортирующие, ставятся в такое положение, что имея деньги в счёт некоторых налогов, они не могут покрыть налоги к оплате налогами к возврату, или теми, которые были переплачены. Это особенно проявляется в ходе операциях импорт/экспорт, когда невозможно покрыть НДС к оплате посредством НДС к возврату



Законодательная повестка

Статья 266 Налогового Кодекса будет иметь следующее содержание:

Параграф 1:

Заявление о компенсации или возмещении переплат или сумм, подлежащих возмещению согласно налоговому законодательству, может быть подано налогоплательщиком в течение трёх лет со дня их осуществления и/или возникновения. Заявление, поданное по истечении трёх лет, считается недействительным. В этом случае компенсация и возврат не осуществляются, за исключением случаев, предусмотренных частью (2). Подача заявления приостанавливает действие указанного срока.

Закон о бюджете государственного социального страхования на 2010-ый год

Статью 8 дополнить пунктом 4:

«возмещение переплаты взносов обязательного государственного социального страхования бюджету государственных социальных страхований будет производиться по просьбе плательщика за счёт Национальной Кассы Социального Страхования, в течение 45-и дней»

Доступ к финансированию



Проблема:

1. Высокие процентные ставки по предоставленным кредитам

Стоимость кредитов предоставленных банками оказывают большое давление на действия экономических агентов. В то же время, банки не могут уменьшить ставки по кредитам до той поры, пока цена привлечённых денежных средств высока, а экономические риски растут.

2. Невозможность получения кредита на длительный срок.

В большинстве случаев, срок выдачи кредита – до пяти лет. При предоставлении инвестиционных кредитов для бизнеса, требуются долгосрочные ресурсы. Рынок таков, что портфель привлечённых депозитов и других источников денежных средств, в основном создаётся на срок до одного года.

Риск возрастает, когда нарушаются принципы кредитования: краткосрочные ресурсы могут быть предоставлены в качестве долгосрочных кредитов только в малой степени. Поэтому банки располагают ограниченными ресурсами для предоставления кредитов в национальной валюте на более длительный срок, и они представляют лишь небольшую часть личного капитала.



Решения

Предоставление НБМ кредитной линии посредством коммерческой банковской системы для кредитования экономики на инвестиционные цели, по низким процентным ставкам (ставка рефинансирования НБМ), на срок больше десяти лет.



Проблема:

Сложные процедуры и преувеличенные условия для восстановления залога, в том числе из-за неэффективности системы правосудия.

Медлительная в рассмотрении случаев неплатежеспособности система правосудия провоцирует рост объёма финансовых ресурсов, замороженных в убыточных проектах, тем самым сокращая объём финансовых ресурсов, используемых в экономическом обороте.

Кроме того, если кредит просрочен более чем на 60 дней, банк терпит прямые убытки от остановки роста процентов по недействующим кредитам. Тем временем, обязанности перед вкладчиками и выплата процентов остаётся в силе, а сложная процедура восстановления залога посредством неэффективной судебной системы повышает риск кредитной деятельности, которую банки покрывают добавлением маржи к процентной ставке кредита.

Отрицательный имидж судебной системы в значительной степени определяется снижением способности исполнять свои собственные решения. Законодательство республики Молдова предусматривает возможность оспорить действия судебных приставов, что превращает процесс исполнения окончательного решения в бесконечный процесс.

Решения



Повышение эффективности судебной системы, сокращение срока судебного процесса и его исполнения.

Укрепление административной способности судебной системы исполнять свои решения, повышая уверенность в акте правосудия и судебной власти в частности.

Повышение ответственности судебного исполнителя перед полученным результатом, как следствие судебного решения.



Проблема:

Гарантии запрашиваемой финансовым учреждением не достаточно для финансирования требуемым предприятием.

Для получения кредита, банки обязаны идти на риск невозвратности посредством получения дополнительных гарантий со стороны клиента. Зачастую, экономические агенты Республики Молдова, не смотря на то, что имеют cash flow, который указывает на способность погасить кредит и процент по займу, не располагают гарантиями, необходимыми для доступа к кредиту. В особенности проблема касается предприятий, которые только начинают свою деятельность.



Решения

Создание государством гарантийного фонда, а также простой и справедливой нормативно-правовой базы для жизнеспособных проектов представленных экономическими агентами для среднесрочного и долгосрочного финансирования в инвестиционных целях, или в целях пополнения оборотного капитала в случаях, когда недостаточно гарантий предприятий, а проект к финансированию рассматривается коммерческим банком как надёжный.

Предоставление гарантии должно быть основано на объективных, измеряемых критериях, минимальном пакете документов, а основными элементами являлись бы договор о поручительстве и заключение об одобрении займа в банке в условиях соблюдения положения об обеспечении необходимых гарантий.

Чтобы избежать возможных злоупотреблений, гарантии могут быть выданы на имя коммерческих банков, которые соответствуют ограничению по уровню необслуживаемых кредитов портфеля займов с государственными гарантиями (например: доля необслуживаемых кредитов портфеля займов с государственными гарантиями не должна превышать среднее число необслуживаемых кредитов по всему банковскому сектору) таким образом ограничивая риск государства в гарантировать плохо изученные, или противозаконно принятые кредиты.

За предоставленные гарантии, фонд взимает гарантийный комиссион, чья стоимость рассчитывается с применением процента к годовому балансу гарантии предоставленной по среднесрочным и долгосрочным кредитам в соотношении со сроком действия кредита.



Проблема:

Физические лица сталкиваются с серьезными трудностями в оплате и доступе к банковским кредитам.



Решения

Исправление нормативно-правовой базы в целях освобождения от подоходного налога определённой части дохода работника, для сумм выделенных на уплату банковского кредита (для четко определенных целей, которые улучшают социальное положение населения), оплату обучения (в стране) собственного, или детей, а также а покупку жилья. За ту же сумму, работодатель должен быть освобождён от оплаты социального фонда.

Эти меры должны стимулировать потребление в этих областях и способность потребителя покрыть деньгами спрос, косвенно обеспечивая финансирование в секторах. Ослабление ограничений кредитования в иностранной валюте, в том числе физических лиц.

Введение инструмента частичного субсидирования (из бюджета) процентной ставки по ипотечным кредитам на покупку первого жилья приобретённого физическими лицами, с ограничением суммы кредита с субсидируемой ставкой.



Законодательная повестка

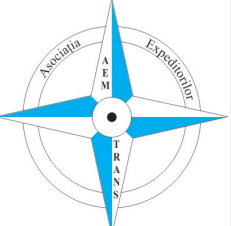
Статья 36 Налогового Кодекса

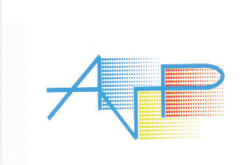
Параграф 4

добавляется пункт с), который будет иметь следующее содержание:

Позволяется вычет расходов, понесенных физическими лицами (платежей) на сумму ипотечных кредитов и процентную ставку по ипотечным кредитам выплачиваемым на протяжении налогового года, но не более чем 50% от суммы доходов в том же периоде.

Партнёры Бизнес-Повестки

Ассоциация Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Республики Молдова (ACAP RM) 	Контакты: ул. Митрополит Варлаам, 65, этаж 4, офис 434,439 MD-2012, Кишинёв Тел.: (+373 22) 54 14 12, 54 14 95, 54 34 08 факс: (+373 22) 22 80 65 E-mail: info@acap.md Web: www.acap.md Президент: Вячеслав Чебану Исполнительный директор: Марина Шелару
Ассоциация производителей легкой промышленности (APIUS)	Контакты: ул. Каля Ещилор 8, Кишинёв Тел.: (+373 22) 758633, 740842 E-mail: zorile@starnet.md Президент: Федор Яковленко Исполнительный директор: Мария Попеску
Ассоциация Экспедиторов Республики Молдова (AEM-TRANS) 	Контакты: ул.В. Цепеш 3 MD 2026, Кишинёв Тел.: (+373 22) 738466 факс: (+373 22) 735363 E-mail: taran@moldova.cc Web: http://moldova.cc/aemtrans/ Президент: Сергей Таран
Ассоциация Международных Автомобильных Перевозчиков Молдовы (AITA) 	Контакты: ул.Д. Кантемир 3/1 MD-2001, Кишинёв Тел.: (+373 22) 278844, 572500 факс: (+373 22) 278838, 278837 E-mail: info@aita.md Web : www.aita.md Президент: Владимир Флоря
Ассоциация малого бизнеса (AMB) 	Контакты: бул. Штефан чел Маре 148, оф. 9 MD 2012, Кишинёв Тел/факс:(+373 22) 220613 E-mail: ambsuper@yandex.ru Президент: Евгений Рошкован Исполнительный директор: Валентина Чиботару
Ассоциация Малых Производителей Вина Молдовы (AMPV) 	Контакты: Тел: (+373 22) 21 06 69 E-mail: ion.luca@winemoldova.com Web: http://www.winemoldova.com/ Президент: Ион Лука

Национальная Ассоциация Туристических Агентств Молдовы (ANAT) 	Контакты: бул. Штефан чел Маре 200, этаж 2, оф. 215 MD-2004, Кишинёв Тел.: (+373 22) 540464, факс: (+373 22) 540464 E-mail: anatrm@yahoo.com Web: www.anat.md Президент: Севастьян Ботнарь
Ассоциация ИКТ (TIC) 	Контакты: ул. Мария Чиботарь 28, оф. 1B Кишинёв Тел.: (+373 22) 887000, 887001 E-mail: office@ict.md Президент: Вячеслав Кунев Исполнительный директор: Ана Кирица
Национальная ассоциация производителей Молдовы (ANPM) 	Контакты: Ул. Месаджер, 1, MD-2069, Кишинёв Тел: (+373 22) 593337 факс: (+373 22) 742686 E-mail: anpm-2009@mail.ru Президент: Людмила Негруцэ Исполнительный директор: Рета Горинчои
Национальная Ассоциация Молодых Менеджеров (ANTIM)	Контакты: ул. Митрополит Бэнулеску Бодони 59 MD-2005, Кишинёв Тел: (+373 22) 240152 E-mail: office@antim.org Web: www.antim.org Президент: Аурелия Брагуца
Ассоциация Патроната Дорожников (APD)	Контакты: ул. Букурия 12 А, оф. 330 Кишинёв Тел.: (+373 22) 212296 E-mail: telemas@asd.md Президент: Штефан Каунов Исполнительный директор: Вячеслав Телеман
Республиканский Клуб Деловых Людей «TIMPUL»	Контакты: Ул.Болгарская, 43 партер MD-2001, Кишинёв Тел/факс:(+373 22) 260201 Тел (+373 22) 260200 E-mail: club@timpul.org Web: www.timpul.org Президент: Игорь Крапивка Исполнительный директор: Ион Лешан
Коалиция за Экономическое Развитие Сельских Регионов (CDER) 	Контакты: Ул.Букурешть, 83 MD 2012, Кишинёв Тел.:(+373 22) 233947, 233948 E-mail: cdr_moldova@yahoo.com Web: www.cder.md Исполнительный директор: Сергеи Неичовчеу

Национальная Конфедерация Патроната Республики Молдова (CNPM)	Контакты: бул. Ренаштерий 22/1 MD 2005, Кишинёв Тел.: (+373 22) 224244 факс: (+373 22) 222301 E-mail: cnpm@mdl.net Web: www.cnpm.md Президент: Леонид Череску
Федерация CONDRUMAT	Контакты: Ул. Александри 90/1 MD-2012, Кишинёв Тел.: (+373 22) 228254, 226178 E-mail: condrumat@gmail.com Президент: Павел Каба Исполнительный директор: Лидия Барбурош
Национальная Федерация Фермеров Молдовы "AGROinform" 	Контакты: бул. Штефан чел Маре 123 V MD-2004, Кишинёв Tel.: (+373 22) 235697 Fax: (+373 22) 237830 E-mail: agroinform@agroinform.md Исполнительный директор: Аурелия Бондарь
Национальная Федерация Фермеров Молдовы (FNFM) 	Контакты: ул.Г. Кошбук 11 MD-2004, Кишинёв Тел./факс:(+373 22) 210188 Web: http://fnf.md/ e-mail: office@fnf.md Президент: Василий Мырзенко
Федерации Патроната в Строительстве и Производстве Стройматериалов Республики Молдова (FPCPMC)	Контакты: ул. Космонауцилор 9, оф. 444 MD-2004, Кишинёв Тел.: (+373 22) 244309 факс: (+373 22) 220583 E-mail: fpcpmc@gmail.com Президент: Георгий Калугэру
Молдавская Винная Гильдия 	Контакты: ул. Bănulescu-Bodoni 45, of. 410 Кишинёв, MD-2012 Тел.: (+373) 079198998 факс: (+373 22) 220343 E-mail: president@moldovawineguild.md Web: www.moldovawineguild.md Президент: Татьяна Фурдуи

Ассоциация Страховщиков Молдовы (UAM)	Контакты: бул. Штефан чел Маре 182, 317 MD-2012, Кишинёв Тел.: (+373 22) 296489 E-mail: uniunea.asiguratorilor@gmail.com Президент: Сергей Пушкуца
Союз Энологов Молдовы(UOEM) 	Контакты: ул.Когэлничану, 63, of. 56. MD-2009, Кишинёв Тел.:(+373 22) 244341 Факс:(+373 22) 241476 E-mail: colinele@mail.ru Президент: Георгий Арпентин
Союз Производителей Сахара Республики Молдовы (UPZ) 	Контакты: ул.Колумна, 162, бюро 813, MD-2004, Кишинёв Тел.: (+373 22) 224800 Факс: (+373 22) 228021 E-mail: upzmoldova@yahoo.com Президент: Алексанлер Кросс Исполнительный директор: Раиса Бежан
Республиканский союз ассоциаций сельскохозяйственных производителей(UniAgroProtect) 	Контакты: бул. Штефан чел Маре 16, Бюро 1305-1307, 1309-1311 MD-2004, Кишинёв Тел.: (+373 22) 210085 Факс: (+373 22) 228287 E-mail: uap@uap.md Web: www.uap.md Президент: Валерий Булгарь Исполнительный директор: Александр Слусарь
Союз транспортников и дорожников Молдовы (UTD) 	Контакты: ул.Влад Цепеш, 3 MD-2028, Кишинёв Тел.:(+373 22) 244581, (+373 22) 244603 Факс:(+373 22) 735363 E-mail: utd_chisinau@mail.ru Президент: Владимир Флоря Исполнительный директор: Евгений Дацко
Торгово-промышленная палата Молдовы 	Контакты: бул. Штефан чел Маре 151 MD-2069, Кишинёв Тел.: (+373 22) 221552, 245148 Факс: (+373 22) 234425 E-mail: camera@chamber.md Президент: Георгий Куку
ТПП Бельцы	Контакты: Тел.: (+231) 29154 E-mail: balti@chamber.md Президент: Павел Лупаческу

ТПП Кагул	Контакты: Тел.: (+299) 22192 E-mail: cahul@chamber.md Президент: Семён Платон
ТПП Единец	Контакты: Тел.: (+246) 23464 E-mail: edinet@chamber.md Президент: Ина Станчу
ТПП Гагаузии	Контакты: Тел.: (+261) 23061 E-mail: gagauzia@chamber.md Президент: Петр Пашалы
ТПП Хынчешть	Контакты: Тел.: (+269) 23661 E-mail: hincesti@chamber.md Президент: Татьяна Кожокару
ТПП Оргеев	Контакты: Тел.: (+235) 20461 E-mail: orhei@chamber.md Президент: Виталие Бойко
ТПП Сорока	Контакты: Тел.: (+230) 23130 E-mail: soroca@chamber.md Президент: Марчел Бушан
ТПП Унгень	Контакты: Тел.: (+236) 26311 E-mail: ungheni@chamber.md Президент: Сергей Кладко
ТПП Тигина	Контакты: Тел.: (+373 243) 2-38-04 Президент: Виссарион Билик
Институт Развития и Социальных Инициатив „Viitorul” 	Контакты: ул. Якоб Хынку 10/1 Тел.: (+373 22) 221844 Fax.: (+373 22) 245714 MD-2001, Кишинёв E-mail: office@viitorul.org Web: www.viitorul.org Исполнительный директор: Любомир Кирияк

Международные партнёры Национальной Бизнес-Повестки

- Центр Международного Частного Предпринимательства (CIPE). Центр является некоммерческим филиалом Торговой Палаты США и на протяжении 25-и лет продвигает демократические изменения в мире, содействуя частной инициативе и осуществлению Экономических реформ. www.cipe.org 1155 15th Street, NW Suite 700, Washington, D.C. 20005, USA
- Центр Международного Частного Предпринимательства в Румынии. Центр в Румынии является филиалом CIPE в Балканах и Юго-Восточной Европе. www.ciperomania.org 8 Mendeleev St., Ap. 4, Sector 1, Bucharest, Romania

Для Заметок



Разработка первой в Молдове
Национальной Бизнес-Повестки была
осуществлена IDIS “Viitorul”, при
поддержке CIPE (Международного
центра частной инициативы)