

5 septembrie 2014

PROPUNERI

privind modificarea și completarea Regulamentului 96/2010

Ministerul Justiției a publicat anunțul privind inițierea modificării și completării Regulamentului cu privire la procedurile de asigurare a transparenței în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 96 din 16 februarie 2010. Necesitatea modificării și completării Regulamentului reiese din ultimele modificări și completări ale Legii nr. 239 - XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

Agenda Națională de Business (ANB), ce reprezintă platformă comună a peste 30 de asociații de business și Camere de Comerț și Industrie, își propune să participe activ la dialogul public-privat (DPP) în vederea îmbunătățirii cadrului de politici economice și a facilitării dezvoltării antreprenoriatului. În acest scop, ANB vine regulat cu propuneri și recomandări în procesul de consultări publice, ca parte a procesului decizional.

În acest context, prezentăm propunerile ANB privind modificarea și completarea Regulamentului sus-menționat.

1. Prevederile pct.9 din Regulament sunt contrare prevederilor cuprinse în art.11 alin.(2) din Legea nr.239/2008. Conform Regulamentului, consultarea publică în cadrul procesului de elaborare a proiectului de decizie este inițiată și desfășurată de către subdiviziunea-autor din cadrul autorității publice. Conform Legii, consultarea se efectuează la inițiativa autorității publice responsabile de elaborarea proiectului de decizie, la inițiativa unei alte autorități publice, conform competenței; la propunerea cetățeanului; asociației constituite în corespondență cu legea; altei părți interesate. Reiese din cele expuse, *propunem ajustarea pct.9 din Regulament la prevederile art.11 alin.(2) din Legea nr.239/2008.*

2. Este necesar de corelat prevederile pct.36 din Regulament cu normele cuprinse în art.12 alin.(7) din legea nr.239/2008, ce se referă la adoptarea unui proiect de decizie în lipsa recomandărilor în cadrul consultărilor publice, precum și aducerea la cunoștință publică a motivului pentru care nu se consideră necesară organizarea consultărilor publice în asemenea cazuri.

3. Legea privind transparența în procesul decizional nr.239 din 13.11.2008 (art.7 lit.c) și Hotărârea Guvernului nr.96 din 16.02.2010 (pct.6 lit.e) prevede expres că *autoritățile publice sunt obligate să instituționalizeze mecanisme de cooperare și de parteneriat cu societatea civilă*. Regulile interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor trebuie să conțin prevederi referitoare la *colaborarea autorităților publice cu societatea civilă (crearea consiliilor consultative, grupurilor de lucru permanente sau grupurilor de lucru ad-hoc cu participarea societății civile, semnarea de acorduri sau memorandumuri de colaborare etc.)*.

În acest context, mai multe autorități administrative centrale au creat consilii consultative și/sau grupuri de lucru, care în mare parte sunt nefuncționale sau formale, iar un șir de autorități publice

nici nu au creat asemenea mecanisme. Cât despre autoritățile administrației publice locale, notăm existența unor astfel de mecanisme de cooperare și de parteneriat cu societatea civilă.

În cazul reglementării activității de întreprinzător, inclusiv la nivel local (impozite, taxe locale, tarife, etc.), aceste mecanisme trebuie să constituie acele platforme de dialog dintre mediul de afaceri și autoritățile publice.

Legea nr.235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător stabilește în art.4 lit.b) c) reglementarea activității de întreprinzător are loc în baza principiului transparenței decizionale și transparenței reglementării activității de întreprinzător. Legea privind transparența în procesul decizional nr.239 din 13.11.2008 stabilește că autoritățile publice vor consulta cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alți părți interesate în privința proiectelor de acte legislative, administrative care pot avea *impact economic*.

În conformitate cu prevederile cuprinse în legea privind administrația publică locală nr.436/2006 (art.14 alin.(2) lit.z¹), art.43 alin.(1) lit.v), art.32 alin.(1/1)) se pune în sarcina consiliului local, consiliului raional, primarului, de a consulta publicul, în conformitate cu legea, proiectele de decizii și de dispoziții în problemele de interes local care pot avea *impact economic*.

În contextul celor enunțate, considerăm necesar: de a reglementa detaliat, în Hotărârea Guvernului nr.96 din 16.02.2010, *mecanismele instituționalizate la nivel central și local de cooperare și parteneriat între autoritățile publice și societatea civilă*, prin stabilirea expresă a modalității de constituire, a procedurilor de activitate, a principiilor de dialog public-privat, a criteriilor și procedurilor de selectare, invitare, participare, consultare a părților interesate (mediului de afaceri), a obligativității de înregistrare și recepționare a recomandărilor, de motivare a refuzului de luare în considerare de către autoritățile publice a recomandărilor din partea societății civile (mediului de afaceri), stabilirea sancțiunilor pentru încălcarea prevederilor legale, etc.

4. În pofida faptului că autoritățile publice, conform pct.8 din Regulament, trebuie să întocmească și permanent să actualizeze lista generală a părților interesate, *nu există obligația autorităților publice de a publica această listă*. Acest fapt este necesar întrucât în această listă ar trebui să fie incluse și asociațiile de business, care trebuie să fie anunțate, prin toate modalitățile posibile, referitor la examinarea proiectelor de acte normative, ce vor reglementa activitatea de întreprinzător. Plus la aceasta, autoritățile publice, deseori, omiț să informeze părțile interesate despre inițierea elaborării unei decizii, ceea ce limitează posibilitatea mediului de afaceri să participe la etapa elaborării unui proiect de decizie, în cadrul grupului de lucru, unde ar putea să promoveze propriul punct de vedere, vizând soluționarea problemelor cu care se confruntă în practică. Conform pct.13 din Regulament, informarea direcționată privind procesul decizional poate fi aplicat complementar informării generale, la decizia autorității publice. În acest context, considerăm oportun de a prevedea obligația autorităților publice de a informa privind procesul decizional părțile interesate definite, incluse în lista prevăzută în pct.8 din Regulament, sau alți părți interesate care au solicitat în scris informarea.

5. Autoritățile publice omiț să publice pe pagina web și/sau să difuzeze, mediatizeze prin alte modalități, sinteza recomandărilor parvenite, ceea ce face imposibilă cunoașterea de către mediul de afaceri a recomandărilor ce au fost acceptate, care au fost respinse și motivul neacceptării lor. În acest sens, se impune modificarea și completarea pct.23 din Regulament, ajustându-l la prevederile art.12 alin.(5) din legea nr.239/2008, pentru a stabili expres obligația de publicare a sintezei recomandărilor parvenite. Mai mult decât atât, ar fi oportun de stabilit obligativitatea pentru autoritatea publică sau, respectiv, grupul de lucru, de a motiva respingerea recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice.

6. Reieșind din pct.39 al Regulamentului, în cazul modificării esențiale (schimbării conceptului, extinderii obiectului și sferei de aplicare, modificării impactului) a variantei inițiale a proiectului de decizie supus procedurilor de consultare, dacă modificarea respectivă nu a survenit în urma

consult rii publice, autoritatea public *poate* supune proiectul respectiv consult rii publice repetate. În situațiile menționate în pct.39, consider m obligatoriu de a supune proiectul respectiv consult rii publice repetate. În contextul dat, *expresia „poate”, care constituie un drept al autorit ții publice, trebuie schimbat în obligație.*

7. În contextul inser rii art.16¹ în legea nr.239/2008 ce se refer la r spunderea privind nerespectarea prevederilor legii, se impune i *inserarea normei referitor la r spunderea privind nerespectarea prevederilor HG 96/2010.*

Acestea sunt principalele propuneri i recomand ri privind modificarea i completarea Regulamentului nr.96/2010. Avem speran a c ele vor fi luate în considera ie la elaborarea i adoptarea proiectului de decizie.

Pentru informa ii suplimentare sau discu ii pe marginea divergen elor de opinii, v rug m s ne contacta i:

Persoan de contact: Pîrvan Viorel,

Tel: 069301103,

Email: pirvanviorel30@gmail.com